

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

det konstateres, at spørgsmålet om basisuddannelsernes indhold og omfang indtil videre må betragtes som uafklaret.

Endelig vil det være af betydning, hvorledes folkebibliotekernes og forskningsbibliotekernes opgaver bliver tilrettelagt i fremtiden. Disse spørgsmål vil blive behandlet i en bibliotekskommission, som man netop nu er ved at nedsætte.

På den baggrund foreslås en revision af de bibliotekariske uddannelser udskudt, indtil de nævnte spørgsmål er afklarede.

En enkelt bestemmelse i loven er det dog ønskeligt at ændre på nuværende tidspunkt, nemlig lovens § 2 om styrelsen af Danmarks biblioteksskole. Ifølge den gældende lov ledes skolen af rektor, som i forbindelse med et lærerråd og skolens administrator forestår skolens forvaltning. Imidlertid har der ved skolen som ved andre uddannelsesinstitutioner været ønske om at give de studerende og det teknisk-administrative personale indflydelse på biblioteksskolens ledelse. Man har derfor fra 1. januar 1971 som en forsøgsordning gennemført en midlertidig styrelsesordning, hvorved der etableredes et skoleråd med repræsentanter for lærere, studerende og det teknisk-administrative personale. Erfaringerne med den midlertidige styrelsesordning har været særdeles positive, og jeg foreslår derfor lovens bestemmelse om biblioteksskolens styrelse ændret, således at der som øverste kollektive organ ved skolen etableres et biblioteksskoleråd, der sammensættes efter principperne i styrelsesloven for de højere uddannelsesinstitutioner.

Jeg er opmærksom på, at folketinget i øjeblikket arbejder med styrelsesloven; såfremt man når frem til resultater af betydning for biblioteksskoleloven, er jeg indstillet på at foretage de fornødne ændringer under forslaget's behandling i tinget.

Endelig indeholder lovforslaget en ajourføring af enkelte af lovens bestemmelser som følge af oprettelsen af en afdeling af biblioteksskolen i Ålborg og som følge af en gennemført ændring af uddannelsen af bibliotekarer til forskningsbibliotekerne.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om erhvervelse af arealer m.v. til anlæg af en jernbane mellem Snoghøj og Tårup.*

(Lovforslag nr. 98. Fremsat 26/11 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Søgaard (S):

Det er jo ikke hverdagskost i folketinget, at vi tager skridt i retning af at oprette nye jernbaneforbindelser i Danmark, og derfor er dette sådan set et lidt epokegørende forslag. Vi har jo tidligere beskæftiget os meget med at nedlægge jernbaner, men nu går det altså modsat, og det kan vi da kun hilse med tilfredshed, når dette forslags indhold til sin tid bliver realiseret.

Det, der sker, er jo, at man giver ministeren mulighed for at opkøbe arealer, således at man herigennem kan få etableret denne forbindelse. Det er et lille forslag, men skal vi sige: det lille forslag med den store virkning. Rejsetiden til Kina kan f.eks. blive op til 1/2 time formindsket, og det spiller da en vis rolle, tror jeg nok, i denne forbindelse.

Vi kan for mit partis vedkommende sige ja til dette forslag, og vi har ingen ønsker om at lade det behandle i udvalg. Vi synes, at det er så klart, som det nu engang står her, og kan give positiv tilslutning til det.

Jens Jacobsen (V):

Jeg kan være enig med den socialdemokratiske ordfører i, at det ekspropriationsbemyndigelseslovforslag, som er til behandling nu, er ganske spændende. For det første er det vel længe siden, der sidst har været tale om gennemførelse af anlæg af nye jernbanestrækninger vest for Store Bælt. For det andet fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at økonomien i forslaget i nogen grad er betinget af etablering af en fast forbindelse over Store Bælt. For det tredje synes den af den højtærede minister skønnede ekspropriationsudgift på 2,5 mill. kr. for 4 km jernbanearreal temmelig høj. Med en anslået bredde på 30 m bliver det til en kvadratmeterpris på 200 kr. Det bringer mig til at sige, at det ville have været hensigtsmæssigt, om ministeren havde forsynet lovforslaget med et kort eller en skitse, visende jernbanens påtænkte forløb. Det ville have lettet vurderingen, men kan vel