

[Anders Andersen.]

håber jeg, at der ret hurtigt vil vise sig en mulighed for at få denne lov afskaffet igen. Der må være en anstændig grænse for, hvad dette folketing beslutter. Jeg anbefaler, at man stemmer for det foreliggende lovfor-  
slag.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Til hr. Anders Andersen skal jeg kun sige, at det var korrekt, som hr. Ove Hansen oplyste, at det drejer sig i virkeligheden om en indkomst på 100.000 kr., for de 55.000 kr. er jo uden skat.

I øvrigt har jeg kun én eneste bemærkning — jeg skal ikke gå ind i en polemik om det, det har vi jo haft tidligere — og det er den bemærkning til hr. Glistrup, at jo mere ivrigt hr. Glistrup taler imod loven om nul-millionærer, og det er jo det, det drejer sig om, jo større bliver min mistanke om, at den lov slet ikke er så ringe endda.

**Anders Andersen (V):**

Jeg må forstå på hr. Bernhard Baunsgaard, at hans holdning mere er affødt af, at det er hr. Glistrup, der har fremsat lovforslaget, end den er affødt af det, det drejer sig om rent sagligt.

**Hilmar Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne sige til hr. Anders Andersen, at den sidste bemærkning burde han have sparet sig, for hr. Anders Andersen ved, at når der i sin tid blev flertal for denne lov, og når vi også er nogle i den radikale gruppe, som mener, at den stadig er nødvendig, så er det, fordi man kan ikke opretholde et ordentligt samfund, hvor den almindelige befolkning skal betale nogle eventyrligt høje indkomstskatter, mens advokater og andre ved kunstige midler skal bringe sig ned, hvor man ingen skat betaler. Det er simpelt hen ikke muligt at opretholde en samfundsorden, hvis man lader det fortsætte.

(Kort bemærkning).

**Anders Andersen (V):**

Må jeg forstå hr. Hilmar Baunsgaard sådan, at den radikale folketingsgruppe ser bort fra, at man med dette lovforslag vil ramme langt flere uskyldige, der ikke skulle rammes, men som i forvejen har betydelige vanskeligheder? Det ser man helt bort fra i

den radikale folketingsgruppe. Det beklager jeg i allerhøjeste grad.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

forkastedes med 84 stemmer mod 69; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Beskatning af lønindkomst erhvervet i udlandet).*

(Lovforslag nr. 97. Fremsat 26/11 75. Første behandling 5/12 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 17/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 137 stemmer mod 10; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Beskatning af kursgevinst og -tab på fremmed valuta).*

(Lovforslag nr. 82. Fremsat 21/11 75. Første behandling 27/11 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 17/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Glistrup (FP):**

Under den finanslovdebat, vi havde i går, afsløredes om muligt endnu tydeligere end nogen sinde tidligere regeringens aldeles håbløse opgivende holdning over for de meget alvorlige økonomiske problemer, vi står over for, og som regeringen hverken