

[Glistrup.]

kraternes medlemmer af det høje ting, og jeg beder dem i hvert tilfælde, før de nu afgør, hvad vej de vil stemme, erindre digterens ord: „Det bødes der for i lange år, som kun var en stakket glæde“. Og mere var det ikke at være sammen med hr. Grünbaum i sensommeren 1974.

Ove Hansen (S):

Jeg må på det bestemteste afvise de udtalelser, hr. Glistrup er kommet med om, at vi nu vil genere de små erhvervsdrivende, og at der er tale om et gidselsystem her. Det, der er tale om, er, at der er folk i vort land med store indtægter og store formuer, der ofte møder med nulindkomster, og det er det, der bør slutte nu. Men jeg ved godt, at i fremskridtspartiet beundrer man nulindkomster.

Det er helt urimelige udtalelser, der er kommet fra hr. Glistrups side. At det skulle give ekstra administration er også urimeligt. Hvad begynder man i ligningsmyndighederne med, hver gang man får en selvangivelse? Det første, man foretager, er en udregning af privatforbrugets størrelse. Der kommer altså ikke ekstraarbejde herved. Og det næste, man siger, er: hvilke forudsætninger skal opfyldes?

Hvis man i kraft af nedskrivninger, henlæggelser eller afskrivninger har bragt sin indkomst ned under privatforbrugets størrelse, kan der blive tale om en forhøjelse, men det er en forudsætning, at privatforbrugets størrelse, og hermed mener man privatforbruget bortset fra skatter, er på over 55.000 kr. Det er altså indtægter på 100.000-200.000 kr., som lovforslaget sigter på at ramme. Jeg ved godt, at det ikke vil give det store provenu til statskassen, men det vil have en virkelig virkning for mange, der føler det anstødeligt, at folk med store indtægter og formuer overhovedet ikke betaler en krone i skat til stat, til amtskommune og til kommune, og yderligere opnår fordele ved, at de oven i købet får andel i sociale ydelser.

Da vi i 1957-58 kom med loven om afskrivninger, var det en virkelig fremsynet lov skabt af en socialdemokratisk finansminister med tilslutning af folketetinget. Det var meningen, at man ville hjælpe erhvervslivet, og med rette, og derfor har man mange

steder beundret disse afskrivningsvilkår, vi har her i landet, som særdeles gode. De har gavnet erhvervslivet, de har gavnet beskæftigelsen, men det var ikke tilsigtet den gang, at der var enkelte skatteydere med store indtægter og formuer, der skulle have en særlig begunstigelse, bl. a. andel i sociale ydelser. Det finder vi urimeligt, og derfor finder jeg det heit meningsløst, når man nu ikke vil sætte stop for disse nulindkomster. Jeg må på det bestemteste anbefale, at man stemmer dette lovforslag ned.

Anders Andersen (V):

Jeg må sige, at i dette spørgsmål er jeg enig med hr. Glistrup i hans fremstilling af sagen. Det er jo ikke rigtigt, som hr. Ove Hansen gav udtryk for, at det kun er nogle med store indtægter, der rammes, at man skal op på 100.000 kr. Nej, det, der er spørgsmålet, er om privatforbruget kommer til at ligge lige over eller lige under 55.000 kr. Hvis det ligger lige under 55.000 kr., og de på grund af tidernes ugunst ikke har en indkomst, der ligger oppe på det niveau, så de for at kunne udnytte de afskrivningsmuligheder, de har, har været nød^t til at bruge af deres formuebeholdning, beskattes de i kraft af, at de fratages deres afskrivningsmuligheder.

Det kan ramme mange af de landmænd, der er tørkeramt, det kan ramme mange af de fiskere, der har svigtende indkomster. Det kan ramme mange selvstændige mindre virksomheder i by og på land, uden at der er tale om, at man misbruger loven. Dette er en helt urimelig lovgivning, hvor det kommer til at hvile på et skøn fra ligningsmyndighedernes side, om privatforbruget har været over eller under disse 55.000 kr. Det vil medføre en lang række sager. Det vil betyde, at mange i den danske befolkning vil føle sig urimeligt behandlet ved, at man har gennemført en sådan lovgivning. Loven sigter på at ramme de store, der forsøger at undrage sig skattebetaling, men det vil kun være i et fåtal af tilfælde, man når det mål, men man rammer mange af dem som overhovedet ikke skal rammes.

Jeg gad vide, hvordan man i skatteadministrationen administrerer en sådan lov. Jeg beklager, at det er lykkedes at samle et flertal herfor. Jeg håber, at man stadig væk besinder sig, og hvis man ikke besinder sig,