

[Kaj Poulsen.]

kursus: det var, fordi man i Ålborg havde registreret 400 unge arbejdsløse på et tidspunkt, hvor der var meget lidt arbejde. Så kom vi hen i sommermånederne, og i den tid havde man planlagt dette kursus for de unge arbejdsløse, men da var de kommet ud til forskellige arbejdspladser til underbetalt arbejde, fordi der stod mange i kø. Derfor kunne man tage dem ind til underbetalt arbejde, og derfor var der ikke flere end de få stykker, som meldte sig til kurset. Men i dag, da kurset kører igen, vil der være tilmeldinger nok. Så hr. Poulsgaard skal nok prøve at undersøge sagen yderligere, før han læser den, især i Aalborg Stiftstidende.

Må jeg så sige, hvad angår hr. Poulsgaard, at når han bliver forarget, når han læser et digt, hvor vi i hvert fald har oplevet, at når hr. Poulsgaard læser sådan noget, bliver han forarget, så var det ønskeligt, også for dette folketing, at den tankevirkning, der er sat i gang hos hr. Poulsgaard, kunne gå videre, sådan at han måske også kunne se noget rimeligt i noget af det, der bliver skrevet, og ikke blot lader tankegangen gå til det skrevne, men prøver at tænke på tanken bagved. Så kunne det være, vi blev fri for disse lidt løse påstande om, at kunsten altid skal kunne betale sig.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen (S):

Jeg vil ganske kort spørge hr. Poulsgaard, om han vil være venlig at meddele, hvad det er for en undersøgelse, der er foretaget i Sydsjælland af, at de unge kun vil være fritids- og børnehavepædagoger for at kunne lege videre. Hvem har foretaget den? Hvor når er den foretaget? Hvor er den offentliggjort? Hvem omfatter den? Jeg synes lige, at de unge i Sydsjælland i hvert fald fortjener at få at vide, hvor de kan læse om, hvordan de er.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Til hr. Lysholt Hansen. Sidste år blev jeg også beskyldt for at fare med løgn, da jeg sagde: han får 700 kr. for et foredrag. Det var altså rigtigt nok, hr. Lysholt Hansen. Denne undersøgelse er også rigtig. Jeg skal finde det fuldstændige kildemateriale, jeg

har det ikke lige i øjeblikket . . . (*Afbrydelse*). Nej, men det kommer.

All right, så var det hr. Poul Dam, der sagde, det var foragt. Nej, det var ikke foragt for de arbejdsløse. Jeg sagde bare, at det var de nøgne kendsgerninger. Vi ved, hr. Poul Dam, at en lang række virksomheder ikke kan få arbejdere, for understøttelsen er for stor. Det har ingenting med foragt at gøre, det er de nøgne kendsgerninger.

Og så var det det med lakajtjeneste. Jeg synes, der er nogle herinde, der gør lakajtjeneste for akademikere, men de kalder sig et arbejderparti.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen (S):

Når jeg uge for uge har set dagsordenen for spørgetiden, har jeg konstateret, at en af de ivrigste spørgere er hr. Poulsgaard, der stiller utallige spørgsmål, som han ønsker svar på. Han har selv her givet anledning til et spørgsmål. Så må det vel være ret og rimeligt, at han selv er i stand til at svare på spørgsmål, når han udslynger påstande af den art, som han gør. Jeg prøvede sidste år at påvise, at hr. Poulsgaard ikke kunne have fået 700 kr. i foredragshonorar over aftenskoleloven, og det viste sig, at jeg havde ret. Hr. Poulsgaard havde fået 700 kr. i foredragshonorar af en forening, det er denne sag uvedkommende, men hr. Poulsgaard misbrugte dengang — som så ofte før — sin mulighed for fra denne talerstol at komme med udtalelser, der kan mistydes. Hr. Poulsgaard fik ikke — og det er tiden inde nu til at erkende — fik ikke honorar efter aftenskoleloven sidste år. Men det afgørende for mig, som også er valgt i Sydsjælland, er at få at vide: hvor stammer oplysningerne fra? Ellers er det uvederhæftigt at stå og fortælle heroppefra, at der er undersøgelser, der viser, at de unge i Sydsjælland i Storstrømsamtet alle ønsker at være fritids- og børnehavepædagoger for at kunne blive ved med at lege. Nu må vi have tingene på bordet.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Jeg er tit blevet beskyldt for løgn, men endnu har jeg kunnet dokumentere, hvad