

[Fuglsang.]

har også gjort det på baggrund af den afstemning, der var ved anden behandling, hvor man jo klart tilbageviste det andet for os vigtige princip, at det skal være forureneren, der betaler.

Altså ud fra disse principielle synspunkter vil vi anbefale at stemme for vort ændringsforslag, og bliver det ikke vedtaget, så vil vi ved tredje behandling stemme mod lovforslaget som helhed.

**Glistrup (FP):**

Jeg tror, at så at sige alle både i folketinget og i befolkningen er enige om, at det principielt idealistisk rigtige ville være, at forureneren selv betaler sine egne forureningsomkostninger, at disse med andre ord betales over varens pris.

Det er lige så åbenbart, at dette princip ikke kan gennemføres i dets helhed med det samme, for det ville betyde, at der var en række igangværende virksomheder, der simpelt hen enten måtte lukke, bum, med det samme, eller også ikke kunne klare det, og så går forureningen og bliver værre og værre dag for dag. Det gælder om at gribe ind, og derfor må der skatteydermidler ind til at foretage indgrebet.

Men det, som det ændringsforslag, vi nu behandler, går ud på, det er jo, at når man kommer frem til virksomhedens ophør, så skal de skatteydermidler, der er stillet til rådighed, også tilbagebetales igen, og så er det hensyn, som fører til fravigelse af det hovedprincip, vi alle er enige om, at forureneren selv skal betale sine omkostninger, ophørt. Derfor er det kommunistiske forslag i hele sin bund og grund et rigtigt principforslag, som der er al mulig grund til at støtte, og det er vi da også indstillet på fra et mindretal i fremskridtspartiets gruppe at gøre.

Men vi må i samme moment tilføje, at hvis der sker det, at det skulle blive vedtaget, så vil det være påkrævet med nogle tekniske lovændringer senere hen for nærmere at få præciseret, at det, der skal tilbagebetales, naturligvis kun er nettobeløbet, som er tilflydt den pågældende virksomhed. Der må også definitioner ind, som præciserer, hvad der forstås ved virksomhedens ophør.

Jeg beklager, at kommunisterne har tjent deres egen sag dårligt ved at bruge det ideologisk værdiladede udtryk samfundskapital. Det var aldeles overflødigt at skrive i det forslag for at gennemføre et godt princip. Det har altså fået nogen til at se rødt, og når de ser rødt, så siger de nej. Hvis man dog bare havde ladet være med disse i denne forbindelse aldeles overflødige ord, så havde vi formentlig kunnet samle flertal om det i enhver henseende rigtige princip at se at få sparet skatteyderne for nogle penge, som der ikke er nogen grund til at skatteyderne skal yde, når virksomheden ophører. Trods det tilråder jeg alle, der har et koldt hoved, at stemme ja.

**Miljøministeren (Helge Nielsen):**

Må jeg først takke udvalget for et meget grundigt og også et hurtigt og et positivt udvalgsarbejde, som gør det muligt at få denne lov til at virke, både i bekæmpelsen af vor forurening og også med den beskæftigelsesfremmende virkning, der jo helt klart også ligger i dette forslag.

Til det spørgsmål, som hr. Wichmann Madsen rejste, kan jeg sige, at det er rigtigt, at der kom et brev fra de tre landboorganisationer, vel næsten samtidig med at man her i folketinget havde andenbehandlingen, hvorfor det først fremkom til medlemmerne, efter at man havde besluttet at lade denne sag gå direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Det er en teknisk fejl, som landboorganisationerne har beklaget, at det først er kommet frem på så sent et tidspunkt. Men efter aftale med miljøudvalgets formand, hr. Morten Lange, har jeg svaret landboforeningerne på de spørgsmål, som de rejser i brevet.

Det er for det første spørgsmålet om, hvorfor man ikke har brugt afskrivningsreglerne i stedet for den støtteform, som der er tale om, til de små investeringer. Dette har været drøftet i udvalget, og det giver jeg en redegørelse for i mit svar. For det andet rejser man i forhold til lovforslaget spørgsmålet, om man ikke kunne gå længere ned med de små investeringer end de 20.000 kr., som er undergrænsen i lovforslaget, og som der er enighed om i udvalget. Også her redegør jeg for de administrative vanskelig-