

[Abel.]

af sikkerhedsseler. Personlig benytter jeg altid sikkerhedssele, og jeg vil anbefale alle mennesker at benytte den, men vi skal ikke begynde at tvinge folk til det.

Vi agter at stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

forkastedes med 89 stemmer mod 54; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om visse tjenestemandretsretlige og pensionsmæssige forhold m.v. i forbindelse med gennemførelsen af lov nr. 333 af 19. juni 1974 om social bistand.

(Lovforslag nr. 79. Fremsat 13/11 75. Første behandling 28/11 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 16/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om støtte til miljøinvesteringer.

(Lovforslag nr. 42. Fremsat 22/10 75. Første behandling 14/11 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 16/12 75).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *Fuglsang* (DKP):

Til § 1.

I stk. 1 indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

„Støtten opføres som samfundskapital i virksomheden og skal tilbagebetales ved virksomhedens ophør.“

Bemærkninger.

Ændringsforslaget sigter mod, at forslaget om midlertidig støtte til miljøinvesteringer i større grad tilgodeser samfundsmæssige hensyn.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Wichmann Madsen (V):

I anledning af, at miljøudvalget efter sidste behandling af lovforslaget har modtaget en henvendelse fra De samvirkende danske Landboforeninger og Landbrugsrådet og De samvirkende danske Husmandsforeninger, vil jeg gerne forespørge miljøministeren, hvorledes han har svaret på denne henvendelse.

Maisted (FP):

På flertallet af fremskridtspartiets vegne skal jeg sige, at vi ikke kan støtte ændringsforslaget. Det er selvfølgelig kommunistisk logisk, men der er en del uklarheder, som ikke er til at overse med hensyn til det rent skattemæssige. Intentionerne i et sådant forslag, der jo går på, at alt, hvad vi har af nationale støtteordninger til vores erhvervsliv, skal opføres som samfundskapital i virksomheden, kan vi selvfølgelig ikke støtte, da vi jo sammen med handelsministeren og udenrigsøkonomiministeren principielt erkender, at nationale støtteordninger til dansk erhvervsliv er ude for en umulig konkurrence over for vore store nabolandes statskasser.

Fuglsang (DKP):

Jeg erkender, at vort ændringsforslag ikke i sig selv er noget stort forslag, men når vi har stillet det, så er det netop ud fra, kan man godt sige, de modsatte synspunkter, som den forudgående taler gav udtryk for, nemlig at vi mener, at dér hvor staten yder støtte til private virksomheder, dér bør staten også have indflydelse på og kontrol med, hvordan denne støtte bliver udnyttet. Dér er for så vidt en principiel interesse netop i vor tid, hvor der ikke mindst i arbejderklassen diskuteres, hvordan man på den ene eller den anden måde kan sikre dels arbejderklassen, dels samfundet, indflydelse på de private virksomheder.

Derfor har vi stillet ændringsforslaget. Vi