

[Glistrup.]

turde vistnok være selve resultatet at dømme hr. Lysholt Hansen på, det indtryk, man har i offentligheden, at der bestemt ikke tages særlig seriøst på, om man nu inden for det offentliges tjeneste, hvad enten det er ministre eller embedsmænd, sådan overskrider lidt på, hvad der er seriøs behandling af borgernes midler. Det er noget, som må grundfæste sig, når vi ser år efter år, at der overhovedet ikke gøres noget som helst alvorligt i anledning af én eneste af de ting, som statsrevisorerne fremdrager.

Vedrørende fru Grethe Philip, der ikke ville tage mig til indtægt, så vil jeg da meget gerne tage hende til indtægt. Det, som fremskridtspartiet meget gerne vil og hele tiden har villet, er at få en seriøs debat om bevillingsproceduren, for netop at bruge fru Grethe Philips ord. Og det er jo ikke det eneste initiativ, vi har taget, det her med at se at få en rigsretsafklaring af, hvor grænserne går. Vi har jo forsøgt gang efter gang simpelt hen at se at få en mere fornuftig bevillingsprocedure, og det er bestemt ikke nogen afsporing af debatten at sige, at spørgsmålene skal ind for landets øverste domstol, der er det eneste organ, der kan afklare, hvordan det ligger med de retlige grænser. Det er bestemt en seriøs måde blandt mange andre seriøse måder at få afklaret og få forbedret bevillingsproceduren på i dette land. Det ligger os lige så meget på sinde, som fru Grethe Philip siger, at det ligger hende selv på sinde.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen (S):

Jeg skal ganske kort citere grundlovens § 47 om statsrevisorernes opgave. Der står:

„Disse gennemgår det årlige statsregnskab og påser, at samtlige statens indtægter er opført deri, og at ingen udgift er afholdt uden hjemmel i finansloven eller anden bevillingslov.“

Vil hr. Glistrup påstå, at der ikke var hjemmel i finansloven? Det er kort og godt det, det drejer sig om. Den forudgående brevveksling mellem ministre om, hvilke sager der skal nå frem til finansudvalget, er finansudvalget uvedkommende, og først i det øjeblik, vi har en ansøgning liggende, er det denne ansøgning, vi skal behandle. Jeg vil holde for, at det må være tvingende

nødvendigt for arbejdet her i tinget, at det er den fremgangsmåde, der følges, og at statsrevisorernes opgave så derefter er at kontrollere, om der har været bevillingshjemmel. Det har der været.

Henning Philipsen (SF):

Hvis hr. Glistrup nu i sin iver efter at høre sig selv tale også kunne prøve at lægge mærke til, hvad andre sagde, og i hvert fald hørte efter, hvad der blev sagt, så ville han ikke have haft mulighed for at sige, at det, jeg sagde, var en sandsynlighed. Når jeg siger noget her, så er det i de fleste tilfælde, i modsætning til det, hr. Glistrup siger, rigtigt. Derom kan man være aldeles overbevist.

Derudover vil jeg gerne føje til, at hvis hr. Glistrup havde hørt efter, hvad jeg sagde, så ville han have hørt, at jeg stillede ministeren i det samråd det ganske klare og tydelige spørgsmål, om yderligere ansøgninger til Koføeds Skole i det kommende finansår kunne forventes.

Ja, jeg ved ikke, hvor meget mere forklaring hr. Glistrup skal have, for at det kan sive ind. Jeg nægter godt nok at tro på, at dette kan gøre det, men det var bare det sidste hæderlige forsøg, og så skal jeg afstå yderligere.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Jeg takker hr. Henning Philipsen for hans afslutningsbemærkning. Men det var jo hr. Lysholt Hansen, der stillede mig et direkte spørgsmål, nemlig om der fra forslagsstillerens side vil blive gjort gældende, at der ikke har været bevillingsmæssig hjemmel til at afholde de udgifter i finansåret 1973-74. Derpå er svaret ganske klart: nej, vi har intet grundlag for at gøre gældende, at der ikke har været bevillingsmæssig hjemmel. Bevares, udvalgsarbejdet og viderebehandling af et forslag kan selvfølgelig afsløre noget helt nyt; men det er ikke det grundlag, dette forslag er fremsat på. Det er fremsat vedrørende behandlingen fra november 1972 til marts 1973 af finanslovsforslaget.

Når hr. Lysholt Hansen så påberåber sig grundlovens bestemmelse om statsrevisorerne, så er det det arbejde, som statsrevisorerne pligmæssigt skal udføre, som der står i