

[Støtter.]

væsentligt bygger denne udlånsvirksomhed på sikkerhedsmæssige grunde. Der ligger derfor i bankerne naturligvis et kolossalt materiale vedrørende personer og vedrørende virksomheder, og man kan ikke afvise, at der kan ske diskretionsbrud. Vi har desværre nogle eksempler herpå, der ikke er alt for rare at tænke på.

Jeg vil for det andet opnå, at ministeren forpligter sig til at forhandle med pengeinstitutterne om tiltretlæggelse af den kontrolvirksomhed, der skal finde sted. Det er efter min bedste overbevisning urimeligt at presse et sådant system ned over det samlede danske pengesystem, uden at de pågældende har haft lejlighed til at deltage i, hvordan denne kontrolvirksomhed skal tiltretlægges.

Jeg vil for det tredje opnå, at udvalget får svar på spørgsmål om de interne tyske forhold. Det kan ikke være rimeligt, at vi ikke kan få oplysninger om disse. Når vi har stillet spørgsmålene, så må ministeren også svare.

Endelig vil jeg for det fjerde have afklaret, om ministeren har givet udvalget korrekte oplysninger, således som Den Danske Bankforening påstår det.

Jeg ønsker altså, at dette forslag går til bage til udvalgsarbejde. Hvis vi ikke kan nå at få det gennemført, så vil jeg søge tilslutning til en udsættelse af tredje behandling i henhold til forretningsordenens § 13, hvorefter $\frac{2}{5}$ af medlemmerne ved en skriftlig begæring til formanden kan bede om udsættelse af spørgsmålet om tredje behandling.

Jeg vil herefter behandle de stillede ændringsforslag i betænkningen.

Flertallet foreslår, at § 1, nr. 1, udgår. Det er bestemmelsen om, at skattemyndighederne, dvs. også de lokale ligningsmyndigheder, kan indhente alle oplysninger om navngivne personers forhold. Vi stemmer for, at den skal udgå, og den er jo i realiteten overflødig, fordi skatterådene allerede i dag er tillagt beføjelsen.

Flertallet foreslår endvidere under § 1, nr. 4, at ordene „skattemæssig kontrol“ ændres til „skattemæssig stikprøvekontrol“. Det er efter min vurdering en ganske overflødig ændring, for det vil altid være stikprøver, når det drejer sig om ikke-navngivne personer, al den stund myndighederne ikke kan

efterprøve alle kunder i alle pengeinstitutter over hele landet. Det har formentlig heller aldrig været således, at ministeren eller ministeriet har gjort sig forestillinger herom.

Endvidere foreslår flertallet under samme nr. 4, at der indsættes ordene „i samarbejde med disse“, og ordet „disse“ dækker banker, sparekasser osv. osv. Det er efter min mening også en helt overflødig bemærkning, for ministeren har vel ikke tænkt sig, at embedsmændene skulle møde op og selv begynde en ransagning. Jeg må igen henvise til Bankforeningens skrivelse, som slet ikke har fået den seriøse behandling, den fortjener.

Vi vil af de grunde, jeg har nævnt, stemme imod de foreslåede ændringer under § 1, nr. 4, som ingen reel betydning har. I konsekvens heraf vil vi stemme for, at § 1, nr. 2, udgår, ændringsforslaget under nr. 3, stillet af fremskridtspartiet. Ændringsforslagene under nr. 1 og nr. 2 stemmer vi for.

Ømann (SF):

Det var en stor tale om en lille sag fra et lille parti. Jeg skal prøve på, om jeg kan lave min tale mere i overensstemmelse med de faktiske dimensioner her i verden. Jeg skal også prøve på, om jeg kan få hele problemstillingen ned på jorden.

Sandheden er jo, at vi med den nuværende kontrollov i hånden kan få det hele fra bankerne ad skriftlig vej, undtagen vedrørende boksene. Boksene er i og for sig et interessant fænomen, og jeg havde sådan set haft lyst til at stille forslag om, at der også skulle gives adgang til at åbne boksene, naturligvis under behørig tilstedeværelse af boksindehaveren. Men jeg opfattede, at det var der nok ikke rigtig flertal for. Og hvorfor egentlig ikke? Hvorfor skulle der ikke være flertal for det? Hvorfor skal man holde noget skjult dér, som angår skattemyndighederne?

Men man kan altså få det hele, undtagen vedrørende boksene, med den nuværende kontrollov i hånden. Det, man vil med denne lovgivning — sådan har jeg i hvert fald opfattet det, og jeg vil gerne have, at skatte- og afgiftsministeren korrigerer mig, hvis det er en misopfattelse — er, at man vil lave en billigere og mere målrettet kontrol. Man kan jo få alle konti. Jeg opfatter forslaget således, at man gerne vil nøjes med de