

[Glistrup.]

de ord, hvem der er faderen til dette forslag. Det er jo så fåtaget og så uklart i enhver henseende, at det kun kan stamme fra det radikale venstre. Det gør det da også, kan jeg vist godt sige uden at bryde nogen udvalgsfortrolighed.

Hvad er det dog, der menes med, at man ikke må foretage „skattemæssig kontrol“, som der oprindeligt stod, men i stedet for „skattemæssig stikprøvekontrol“? Hvordan skal dette administreres ude i praksis? Der dukker en skattemand eller et korps af skattefunktionærer — de har dem jo i bundter i det firma — op i en eller anden banks afdeling i Ryslinge og siger: nu skal vi til at gå kontiene igennem på stedet. Der er 800 konti. Kan man så fra bankens side sige: hvis I kommer op over at gennemgå 200 eller 300, så er det mere end stikprøve det her, hvis man fra skattevæsenets side kommer og siger: ja men ved stikprøve forstår vi altså, at vi tager 3 af landets pengeinstitutter ud, og dér har vi nu altså valgt Provinsbankens afdeling i Ryslinge, eller hvor det er, man nu er gået hen?

Det er så rasende uklart, både hvad der menes med stikprøvekontrol og med, hvis der opstår en debat imellem pengeinstituttet på den ene side og manden eller mændene, der kommer fra skattevæsenet, på den anden side, om, hvorvidt noget er stikprøvekontrol, eller det går endnu videre, for så er det skattemæssig kontrol. Hvem skal afgøre det, og under hvilke forhold skal det afgøres? Det er en uklarhed, som vist ingen andre kunne mestre at indføre i dansk skat-telovgivning.

Stort bedre er det jo ikke med det andet led af ændringsforslag nr. 4, hvorefter man lovfæster, at menneskene skal være gode mod hinanden, også når de hader hinanden og vil stikke hinanden knive i hjertet — det kan måske være meget godt op under jul, men der kommer jo en tid efter jul, hvor man så siger, at de skal gøre det i samarbejde med hinanden: forliger eder, I halunker; nu skal I virkelig gøre disse ting her i samarbejde med hinanden.

Samarbejde forudsætter positiv vilje fra begge sider, og i det øjeblik man simpelt hen sætter sig ned i det pågældende pengeinstituts afdeling og siger: vi er til for at betjene

vore kunder og ikke for at betjene skattevæsenet, vi vil ikke samarbejde, ja, så er der, hvis man læser loven på normal måde, med andre ord ikke nogen kontrolbeføjelse, for så kan lovens betingelser ikke opfyldes, nemlig at det skal ske i samarbejde. Og det er jo så ganske givet ikke meningen med det. Meningen er noget andet end det, der udtrykkes. Men meningen er ikke til at finde frem til nogen som helst steder. Det var en fremsynet mand, som, 100 år før det radikale venstre blev dannet, sagde: det dunkelt sagte er det dunkelt tænkte. Det passer fuldt ud på dette forslag, som vi her behandler.

Fremskridtspartiet, der er interesseret i, at det her vedtages, så der kastes grus i maskineriet, vil selvfølgelig stemme for dette elendige forslag, for det er med til virkelig at skabe uklarhed. Og det må være det næstbedste, man kan nå på dette område, når man ikke kan nå frem til helt at undgå at få regler om denne stikken næsen i bankpapirer, som ikke vedkommer skattevæsenet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har på fornemmelsen, at det radikale venstre er ved at gå det ærede medlem hr. Glistrup stærkt på. Nu forsøger hr. Glistrup at pådutte det radikale venstre et ændringsforslag, som vi ikke har bedt om, men som vi på den anden side ikke vil modsætte os, når andre ønsker det. Det er undgået hr. Glistrups opmærksomhed, eller også må han ikke have været til stede under udvalgsarbejdet, at det aldeles ikke er det radikale venstre, der har bedt om at få „skattemæssigt“ rettet til „stikprøvemæssigt“, så derfor må hr. Glistrup finde nogle andre at lade alle sine spydigheder gå ud over. Men som jeg allerede tidligere har sagt til hr. Glistrup: det var måske en idé, om han begyndte at høre efter, hvad der egentlig bliver sagt under behandlingen i salen og i udvalgene, så han havde lidt bedre overensstemmelse med de faktiske forhold.

Det radikale venstre er naturligvis tilhænger af at give skattemyndighederne de nødvendige beføjelser, så der kan føres kontrol, men jeg vil samtidig understrege, hvad jeg allerede gjorde under første behandling, at der må tages hensyn til bankerne og spare-