

[Arbejdsministeren.]

Det var direktoratets vurdering, at kassen ikke havde vist fornøden evne til at varetage administrationen, og at man måtte nære tvivl om mulighederne for et normalt samarbejde og et forsvarligt tilsyn.

Direktoratet fremhævede forskellige forhold vedrørende kassens administration, og ministeriet måtte dele direktoratets alvorlige bedømmelse af disse forhold. Ministeriet fandt det ikke mindst uacceptabelt, at kassen ikke kunne give en identifikation af medlemmerne, og at den hidtil ikke havde taget skridt til at indhente de nødvendige oplysninger herom.

Afgørelsen om fratagelse af anerkendelsen hvilede således på de kendte forhold omkring kassen og på direktoratets vurdering af mulighederne for en forsvarlig administration, en vurdering, som ministeriet ikke har haft grundlag for at tilsidesætte.

Afgørelsen om at *anmode politiet om bistand* hvilede på direktoratets vurdering af, at en tilbundsående undersøgelse af det passerende gennem de seneste år vanskeligt kan gennemføres af de ordinære tilsynsmyndigheder alene. Der er således tale om en bistand til at undersøge den tidligere administration, ikke om en mistanke om konkrete kriminelle forhold rettet mod konkrete personer.

Med hensyn til politiundersøgelsens forløb har direktoratet bl. a. oplyst, at politiet har været i kontakt med såvel kassens tidligere som det nuværende revisionsfirma og med kassens tidligere bogholder, Frank Pedersen.

Sagen om valutaoverførsler, som henhører under Nationalbanken, undersøges efter det for arbejdsministeriet oplyste fortsat med henblik på spørgsmålet, om der skal rejses tiltale, og i bekræftende fald i hvilket omfang.

Siden fratagelsen af statsanerkendelsen har arbejdsløsheds-kassens ledelse fremsat udtalelser om, at hvis myndighederne har den opfattelse, at ansvarlige for den uorden, der var i kassen, skal træde tilbage, før et samarbejde kan etableres, er det naturligvis noget, man i kassen vil tage op til velvillig overvejelse. Ministeriet har som led i overvejelserne anmodet kassen om en konkreti-

sering af denne udtalelse, men har endnu ikke modtaget svar.

Ministeriet har ikke gennem direktoratets fortsatte arbejde med klarlæggelse af forholdene i kassen eller fra kassens ledelse modtaget oplysninger, som ændrer det beslutningsgrundlag, som lå bag afgørelsen af 3. oktober. Det skal ikke mindst fremhæves, at der fortsat foreligger modstridende oplysninger om kassens medlemstal. Det har således endnu ikke været muligt at foretage den identifikation af medlemskredsen, som er nødvendig for at bedømme medlemmernes medlemsret, ret til dagpenge (karens-tid, 26 ugers reglen m. v.) og for at bedømme, om medlemsbidraget til staten er beregnet korrekt.

En ændret indstilling i ministeriet vedrørende spørgsmålet om statsanerkendelse måtte hvile på oplysninger, der kan give grundlag for en ændret vurdering af mulighederne for en forsvarlig administration af kassen, herunder et acceptabelt samarbejde mellem kassen og arbejdsdirektoratet.

Resultatet af den politimæssige undersøgelse vil derimod efter ministeriets opfattelse alene få betydning for bedømmelsen af den tidligere administration og evt. konsekvenser af uforsvarlig administration.

Arbejdsministeriet mener således, at det forhold, at der er indledt politiundersøgelser, som ikke er afsluttede, ikke i sig selv kan forhindre, at kassen får sin statsanerkendelse tilbage. En afgørelse om fortsat anerkendelse måtte alene hvile på en ændret vurdering af mulighederne for en fremtidig forsvarlig administration af arbejdsløsheds-kassen.

Man gik herefter til dagsordenens punkt 10, der var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Beskatning af lønindkomst erhvervet i udlandet).

(Lovforslag nr. 97. Fremsat 26/11 75. Første behandling 5/12 75. Betænkning 12/12 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.