

[Poulsgaard.]

om det er rimeligt, at disse udgifter fortsat skal være skattefinansierede.

Poulsgaard (FP):

Nu er det kulturministeren, det drejer sig om. Kulturministeren var i sit svar til hr. Hølge inde på, at bibliotekerne havde bogen „En bygning, vi rejser“. Jeg har altså læst den bog og vil sige, at det kniber lidt med de mindre nede i bunden, men på toppen er det jo fint i orden, det er derfor, vi skal til at hjælpe socialdemokratiet med at få den bygning op at stå igen.

Når jeg indleder med det, er det, fordi dette spørgsmål drejer sig om biblioteker. På et møde i Herning for nylig mellem undertegnede, hr. Wichmann Madsen og hr. Robert Pedersen sagde jeg, at det samlede biblioteksvæsen kostede næsten 1 mia kr. Så slog hr. Wichmann Madsen og hr. Robert Pedersen ud med arme og ben og sagde, at det var det sædvanlige fremskridtsgas; om der kom 500-600 mill. kr. fra eller til spillede ingen rolle. Jeg fastholdt selvfølgelig mit, for de stod og viftede med finansloven, men der står jo ikke en disse om det, det er jo kun statens udgifter. Når jeg snakker om biblioteksvæsenet, så vil jeg have at vide, hvad det koster både amter og kommuner og for forskningsbiblioteker og den slags ting.

Dagen efter gik jeg op på folketingets bibliotek og bad dem skaffe oplysninger om det. Det kunne faktisk ikke lade sig gøre. Vi kom frem til et skønsmæssigt tal af størrelsesordenen 900 mill. kr., så jeg var altså ikke helt på vildspor. Dertil kommer så en lang række forskningsbiblioteker og biblioteker rundt på institutioner, som ikke var medregnet. Det er på den baggrund, mit spørgsmål skal ses, og det skal også ses på den baggrund, at fremskridtspartiet i begyndelsen af det nye år fremsætter et fuldt færdigt bibliotekslovforslag, og da ville det jo være meget rart at få at vide, hvad det egentlig koster. Jeg er altså bange for, at tallet 1 mia kr. er for lidt, men nu håber jeg på, at ministeren kan give os de endelige tal. Jeg plejer at være en venlig mand, selv om ministeren somme tider siger, at jeg er meget vred. Jeg har været så venlig i dette spørgsmål, at jeg har indleveret det den 1. december, men da ministeren er en travlt optaget

mand, der har mange jern i ilden, har han stillet svaret i bero indtil i dag.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Mathiasen):

Jeg tør ikke love, at jeg er lige så venlig. Spørgsmålet lyder i al sin klare enkelthed uden vejtrækning: „Vil ministeren oplyse de samlede udgifter til biblioteksvæsenet, her tænkes der også på drifts- og anlægsudgifter, i stat, amter og kommuner samt de samlede udgifter til en lang række biblioteker på vores uddannelsesinstitutioner samt til private biblioteker med tilskud fra kulturministeriet og, såfremt det nøjagtige tal ikke kan fremskaffes, da et realistisk skønsmæssigt overslag for perioden 1960-1975?“

Hr. Poulsgaards mundtlige spørgsmål om de samlede offentlige udgifter til dansk biblioteksvæsen over en 15-årig periode indebærer krav om mundtlig oplysning fra mig om 990 tal, nemlig en lang række tal fra ikke umiddelbart tilgængeligt materiale. Visse oplysninger kan overhovedet ikke gives, uden at 15 års regnskabsbilag skal fremdrages. Dette gælder f. eks. alle de af undervisningsministeriets biblioteker, der er integreret i moderinstitutionens, f. eks. et universitets, regnskaber. Jeg tvivler på, at mange af folketingets medlemmer deler hr. Poulsgaards ønske om at få disse 990 tal givet fra denne talerstol. Måske har hr. Poulsgaard forestillet sig, at jeg skulle have lagt alle udgiftstallene sammen for de 15 år og alene give oplysning om dette facittal, så det kunne blive stof til nogle overskrifter, som i virkeligheden ville være uden nogen værdi. Hvorfor netop 15 år? Tog vi 20 år, ville tallet jo blive endnu bedre som led i en kulturfjendtlig propaganda.

Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at hr. Poulsgaard ikke kan være uvidende om, at ved mundtlige spørgsmål i folketinget har ministeren 3 minutter til at svare. Jeg må karakterisere dette spørgsmål som ukvalificeret, urimeligt og spild af folketingets spørgetid.

Jeg har, fordi jeg trods alt er et venligt menneske, ladet resultatet af de mange kostbare arbejdstimer, som hr. Poulsgaards spørgsmål har givet anledning til, nedfælde på et stykke papir med tilhørende skriftlige