

## [Glensgård.]

at styrelserne kan udsende pressemeddelelser og foretage skiltning på anlægsstedet. Cirkulærets sidste afsnit slutter ganske vist med: „Disse retningslinier begrænser ikke eventuelle videregående ønsker om eller bestræbelser for at informere offentligheden om, hvad et arbejde går ud på og skal tjene til. De skal alene understrege det ønskelige i en sådan information.“ Spørgeren finder ikke, at en sådan filmoptagelse kan indregnes under begrebet informationsvirksomhed, der tager sigte på at informere offentligheden om, hvad arbejdet går ud på og skal tjene til, og finder derfor, at filmoptagelserne er en grov provokation mod de skatteydere, der skal plukkes for at finansiere filmprojektet.

## Glensgård (FP):

Årsagen til mit spørgsmål er, at det på nuværende tidspunkt for mig i hvert tilfælde fremgår — jeg må hellere holde en pause, så ministeren forstår, hvad jeg siger — at der ikke umiddelbart — jeg siger udtrykkeligt over for mig umiddelbart — har været hjemmel til at benytte disse midler.

På forespørgsel i vejdirektoratet blev det oplyst over for mig, at den udgift på et sted mellem 170.000 og 180.000 kr., som skulle betales af skatteyderne, hvoraf vejdirektoratet altså kun skulle betale en del, blev regnet ind direkte under anlægsudgiften. Det vil altså sige, at den ikke fremtræder for offentligheden på et senere tidspunkt, men kun fremtræder som en del af anlægsudgiften. Det vil sige, at der vil ikke være nogen normale mennesker, der vil få at vide, at der har været en sådan udgift.

På forespørgsel i vejdirektoratet sagde man, at det gjorde man i henhold til en cirkulæreskrivelse, som var afsendt fra ministeriet for offentlige arbejder den 3. marts 1972, og af skrivelsen fra ministeriet for offentlige arbejder til anlægsstyrelsen under ministeriet fremgår det efter min opfattelse helt klart, at det, der er taget hensyn til i denne cirkulæreskrivelse, er informationsopgaver af en helt anden størrelsesorden end den, der nu er tale om. Der står nemlig i cirkulæreskrivelsen, at anlægsstyrelserne kan opsætte skilte, udsende pressemeddelelser. Det tilsyneladende dyreste, jeg kan se i denne cirkulæreskrivelse, er, at man kan opsætte

en model af det pågældende arbejde. Men jeg vil ellers gerne bede ministeren forklare mig, med hvilken lovhjælp eller cirkulæreskrivelse disse penge er benyttet.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Mathiasen*):

På hr. Glensgårds spørgsmål skal jeg oplyse, at der tidligere er optaget tilsvarende film om udførelsen af Limfjordstunnelen, og at der for øjeblikket også er filmoptagelser i gang om opførelsen af Sallingsundbroen og Hadsundbroen.

Det, der er det afgørende, er, at der er tale om tekniske film. Formålet med at optage disse film, derunder også filmen om Vejlefyordbroen, er at registrere det rent tekniske forløb af sådanne større byggearbejder, hvor der er tale om særlige tekniske problemer. Der indgår i optagelserne en detaljeret dokumentation af arbejdsprocessen. En sådan registrering har man ofte brug for under selve det pågældende arbejde til information for bygherrer, konsulenter og entreprenører af hensyn til deres videre arbejde med byggeriet og naturligvis også i de konfliktsituationer, der kan opstå.

Endvidere finder sådanne film anvendelse som dokumentation af den praktiske gennemførelse af byggeriet til brug ved senere brobygningsarbejder. Dele af disse tekniske film udformes tillige med henblik på en bredere information af befolkningen, specielt i det område, hvori anlægget udføres. Derfor deltager de pågældende amter og kommuner også i udgifterne til filmene, ligesom i øvrigt de pågældende entreprenører og konsulenter giver tilskud.

Ved Vejlefyordbroen er udgiften anslået til 250.000 kr., der påregnes fordelt med 30 pct. til Vejle amt og Vejle kommune, 10 pct. til rådgivende ingeniører og arkitekter, 25 pct. til entreprenørkonsortiet og 35 pct. til vejdirektoratet. Da der er tale om film, der indgår som en del af det pågældende arbejde, tages vejdirektoratets andel i udgiften af anlægskontoen som en almindelig anlægsudgift, der ikke kræver særskilt forelæggelse for finansudvalget.

Da filmen i relation til vejdirektoratet alene optages af anlægsmæssige grunde, kan jeg ikke se, at den af spørgeren nævnte cirkulæreskrivelse har relevans i dette forhold,