

[Ministeren for offentlige arbejder.]

hvad hr. Burgdorf sagde om, at loven skulle laves om. Det synes jeg kunne være et interessant initiativ, særlig i det øjeblik, man så også ledsagede det med forslag til løsning af de, skal vi sige følger, en sådan lovbestemmelse ville give også af økonomisk art, ikke blot for postvæsenet, men også for samtundet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hölge* (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Kan ministeren afkræfte presseforlydendet om, at staten har stillet sig stejlt i Fiskebækrosagen og dermed bevirket, at skatteydernes tab skal øges med omkostninger til retssag?“

(Spm. nr. 174).

Skriftlig begrundelse.

I februar måned 1972 styrtede en nybygget motorvejsbro ved Fiskebæk sammen som følge af, at det offentlige ikke havde sørget for at få broen konstrueret ordentligt. Det er selvsagt særdeles beklageligt, at skatteyderne i den anledning er blevet påført et tab på over 30 mill. kr. Imidlertid fortsatte de offentlige instanser lystigt soldegildet med at kaste sig ud i alverdens juridiske petitesseer om, hvordan tabet skulle fordeles mellem den ene og den anden offentlige kasse (staten og Københavns amt). Fremskridtspartiet har forgæves søgt at bringe fornuft ind i denne afsindighed ved lovforslag nr. 222 af 15. maj 1975 om en salomonisk lighed mellem de to kasser. Ifølge forlydender i Berlingske Tidende har heller ikke et forligsudspil fra Københavns amt kunnet få trafikministeriet ind på den fornuftstankegang, at nu gælder det da om ikke at gøre millontabet større for skatteyderne ved, at sagførere, skønsmænd m. fl. kan profitere på en fed retssag.

*Hölge* (FP):

Højtærede hr. trafikminister, jeg er sikker på, at det har brændt sig helt fast i ministers hukommelse, at jeg i maj måned fremsatte forslag om undgåelse af Fiskebækbroprocessen. Der var intet partipolitisk stemmefiskeri i det — det ved ministeren jo

fremskridtspartiet aldrig befatter sig med. Lovforslaget gik i sin saglighed — jeg fristes til at sige i al sin enkle skønhed — ud på at spare skatteyderne for endnu en unødvendig udgift på måske flere millioner kroner. Det gik, som det plejer, når fremskridtspartiet fremsætter sine besparelsesforslag: jeg blev mødt med en mur af fjendtlighed og påduttet alle hånde dunkle motiver. Med himmelvendte øjne talte man om grundloven og retsprincippernes ukrænkelighed. Ikke i ét eneste tilfælde tog man en saglig stilling til, om dette lovforslag kunne danne grundlag for en udvalgsbehandling, der kunne føre frem til en mellemproportional, som alle kunne godtage med det noble formål at spare nogle skatteyderkroner.

Det, der i dag leder mig på talerstolen, er, at en lang række ledere i pressen i mellemtiden har givet mig ret i, at denne kostbare proces bør undgås. Københavns amtsborgmester, hr. Per Kaalund, og medlemmer af Københavns amtsråd er i udtalelser og i avisindlæg også enige herom, og det ville være mærkeligt i hvert fald for mig, om alle disse meningstilkendegivelser var fuldstændig usaglige. Jeg spørger derfor ministeren: hvilke forligsmuligheder er forspildt mellem staten og Københavns amt?

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Mathiasen*):

Jeg skal ikke sige, at de ledere, der har været, som det ærede medlem hr. Hölge, omtaler, har været usaglige, men jeg tror, at de en gang imellem måske er hoppet over, hvor gærdet er lavest. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Hölge, at jeg egentlig har lidt svært ved at se, hvorfor denne sag nu skal tages op igen her i tinget, for der er jo ikke sket nogen ændring i tingets sammensætning, siden vi diskuterede sagen i foråret, hvor den blev grundigt debatteret i anledning af det forslag, som fremskridtspartiet fremsatte, og som var, jeg vil ikke sige skönt, men i hvert fald enkelt.

Jeg sagde da — og alle ordførerne undertagen hr. Hölge var enige heri — at man måtte have fastslået ansvaret for en ulykke af denne art. Hr. Hölge siger nu, at det var usagligt, hvad man sagde ved den lejlighed, og talte om retsprincippernes ukrænkelighed. Jeg kan egentlig ikke rigtig se, at det er en usaglig holdning fra folketingets par-