

[Handelsministeren.]

benægtende, idet der i spørgsmålet synes at ligge, at handelsministeriet skulle have offentliggjort rapporten på et tidligere tidspunkt, nemlig således at et bestemt dagblad allerede den 11. december skulle have kunnet anvende rapporten som grundlag for en artikel. Jeg må klart tage afstand fra den anklage mod ministeriet, der ligger i begrundelsen for det rejste spørgsmål.

Baggrunden for, at rapporten i går kunne offentliggøres, er den, at handelsministeriet har truffet aftale med bevillingshaver herom. Som nævnt i min besvarelse af 12. november til hr. Kjærulff-Schmidt er der i en protokol tilsikret bevillingshaverne fortrolighed omkring materiale udleveret fra bevillingshaverne eller oplysninger hidrørende herfra. I relation til det i går offentliggjorte materiale er handelsministeriet blevet fritaget for denne hemmeligholdelsespligt.

Jeg skal da ikke lægge skjul på, at det er ikke uden betænkelighed, vi fra handelsministeriets side frigiver et så omfattende materiale vedrørende bl. a. indvindingsmulighederne for olie og gas på dansk område og vel især i grænseområderne, men i den givne situation har vi fundet det forsvarligt, da der ellers på uheldig måde kunne danne sig myter omkring den virksomhed, der udøves.

Med hensyn til spørgsmålet vedrørende A/S Dansk Olie & Naturgas skal jeg henvise til min skrivelse af 6. maj 1975 — jeg beder hr. Kjærulff-Schmidt bemærke sig tidspunktet 6. maj — til folketingets energipolitiske udvalg og til statsministerens åbningstale den 7. oktober, hvori det er anført, at regeringen overvejer mulighederne for et statsligt engagement i efterforskning og indvinding af olie og naturgas. Dette er fortsat regeringens opfattelse. Det må herved tages i betragtning, at den for nylig overståede energikrise har medført en svækkelse af de multinationale olieselskabers position som traditionelle efterforskere og producenter af olie, og at det derfor er særlig nødvendigt, at industrilandene er villige til at deltage i den risiko, som hidtil stort set udelukkende har været båret af de multinationale selskaber.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Jeg takker for svaret, men savner egent-

lig stadig væk den oplysning, jeg egentlig havde bedt om, nemlig hvordan det kan være, at der var mulighed for i dagbladet Børsen for torsdag i sidste uge at læse i det store og hele fuldt korrekte oplysninger om rapportens indhold — på et tidspunkt, hvor jeg har fået bekræftet i ministeriet, at man ikke fra ministeriets side har udleveret rapporten til andre end bevillingshaveren. Men lad det nu ligge, for det væsentligste er selvfølgelig, at rapporten er blevet lagt frem i fuld åbenhed. Det synes jeg er rigtigt.

Men der er jo en anden ting, som har nær tilknytning til det, handelsministeren var inde på i sine afsluttende bemærkninger før, og det er spørgsmålet om formålet med at søge A. P. Møller frataget sine gasrettigheder. Er det hensigten — for hvis det er, kan vi lige så godt få det oplyst først som sidst — er det hensigten at søge disse rettigheder overført til A/S Dansk Olie & Naturgas, det statslige selskab, hvori handelsministeriet ejer hele aktiekapitalen? Er det ministerens ønske at opbygge A/S Dansk Olie & Naturgas til en anden og langt større organisation, end selskabet er i dag? Og er det et led heri, at gasrettighederne skal indtages til fordel for dette selskab? Er det et statsligt olieselskab efter norsk model, man ønsker sig? Jeg håber, ministeren vil svare med den grundighed og udførlighed, der plejer at præge ministerens svar.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg har beskrevet regeringens principielle holdning til spørgsmålet om Dansk Olie & Naturgas, og jeg kan henvise hr. Kjærulff-Schmidt både til min orientering til folketingets energipolitiske udvalg og til statsministerens redegørelse ved folketingets åbning.

Når hr. Kjærulff-Schmidt så går ind i den aktuelle sag, må jeg sige, at den har ingen direkte sammenhæng med det, hr. Kjærulff-Schmidt rejser i sidste halvdel af sit spørgsmål. Det, der er tale om, er, at der forelå en nødvendighed af at opfylde undergrundslovens krav om en tilsynsrapport. Denne tilsynsrapport er skrevet, og den er naturligvis skrevet uden hensyn til, hvad det er meningen at opnå med den — det håber jeg også hr. Kjærulff-Schmidt vil acceptere. Den er skrevet ud fra et ønske om så sagligt, som det har været tilsynsrådet og dets kon-