

[Handelsministeren.]

efter at hr. Kurt Hansen har rejst spørgsmålet over for mig, altså væsentligt senere end de oplysninger, hr. Kurt Hansen refererer til fra samarbejdsudvalgsmødet. Det er altså oplysninger refereret for mig inden for de allersidste dage — om jeg husker ret i mandags.

**Kurt Hansen (VS):**

Nu kan jeg forstå på det, at handelsministeren og jeg ikke har fået oplysningerne samme sted fra, men det ville nok også undre mig en smule, hvis vi havde det. Handelsministeren har åbenbart fået sine oplysninger fra Stornos ledelse, mens jeg har mine oplysninger fra arbejdernes side. Vi har jo set i mange andre forbindelser, ikke mindst i forbindelse med Uniprint, hvordan arbejdere bliver ført bag lyset. Det har vi set gang på gang i andre henseender også.

Hvis det nu viser sig, at der skulle være noget rigtigt i det, der fremgår af dette referat — hvad der som regel plejer at være i referaterne fra de samarbejdsudvalgsmøder — hvor der klart lægges op til, at en stor del af produktionen skal flyttes, vil det så ikke betyde, at man må tage sagen op til vurdering én gang til og pålægge Storno, at de her ting bliver produceret herhjemme, eller også trække den ordre tilbage? Det kan ikke være rimeligt, at vi i en situation, som vi har nu, med 135.000-140.000 registrerede arbejdsløse blot lader nogle tilfældige firmaer foretage tilfældige manipulationer hen over hovedet på arbejderne, fordi det er mere profitabelt. Det er i hvert fald klart uacceptabelt for os, at sådan nogle ting kan finde sted.

Jeg vil godt lige til allersidst sige lidt mere om det her referat, selv om vi skal holde os til det principielle — jeg mener nemlig, at det her er meget principielt. En arbejder derude bad om en klar information vedrørende overflytningen for at undgå rygter, og den ansvarlige repræsentant i samarbejdsudvalget for virksomhedsledelsen siger klart, at det er hermed givet, ifølge dette referat. Jeg nærer altså bange anelser for, hvordan det vil komme til at gå med den produktion, men vi kan åbenbart ikke få noget præcist svar fra handelsministerens side.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Jeg gentager gerne. Det præcise og det principielle svar er, at der ingen hjemmel findes i lovgivningen til at gennemføre det, hr. Kurt Hansen ønsker.

Det andet spørgsmål, hr. Kurt Hansen rejser, synes at være, om bestillingshaver måtte have særlige ønsker, og så er spørgsmålet stillet forkert til mig, for jeg er ikke ansvarlig for DSB. Det er ministeren for offentlige arbejder.

Det tredje spørgsmål er: er mine tal korrekte, eller er hr. Kurt Hansens tal korrekte? Jeg kan ikke garantere for tallene for mit vedkommende. Jeg kan kun videregive dem som helt aktuelle oplysninger, jeg har modtaget, og det er lidt fiktivt at diskutere, at de nødvendigvis må være forkerte, fordi jeg har fået dem inden for de sidste to dage.

**Glensgård (FP):**

Handelsministeren siger i sit svar, at der findes ingen lovgivning, som forhindrer dette. Det er jeg enig med handelsministeren i, men jeg håber at måtte forstå handelsministeren sådan, at handelsministeren heller ikke har nogen intentioner om at indføre en sådan lovgivning.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Jeg håber, jeg må forstå hr. Glensgårds spørgsmål sådan, at hans interesse for at stille mig spørgsmål er den samme interesse for beskæftigelse og erhverv, som jeg — uanset eventuelt uenighed med hr. Kurt Hansen — accepterer var baggrunden for hr. Kurt Hansens spørgsmål.

Lad mig sige, at jeg tror på nødvendigheden af en arbejdsdeling. Det danske samfunds erhvervsliv er nødt til at kunne levere varer uden for landets grænser, og vi er derfor også nødt til at samarbejde med erhvervsaktiviteter uden for landets grænser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kjærulff-Schmidt* (FP) til handelsministeren:

„Vil ministeren oplyse, hvorfor handelsministeriet har offentliggjort den fortrolige rapport om Dansk Undergrunds Consortium,