

[Gudme.]

nogle konsekvensændringer, vi ikke må glemme. Forholdet er nemlig det, at man en række steder inden for lovgivningen har bestemmelsen om at penge, der er bundne for en mand, der standser sine betalinger, kun vil kunne frigives i tilfælde af, at den pågældende går konkurs. Det gælder f. eks., hvis man har penge bundet i Grundejerns Investeringsfond, hvis man har penge bundet på en etableringskonto, en investeringsfondskonto, hvis der er tale om bunden opsparing, som vi vedtog det i fjor, eller hvis der er tale om en boligopsparingskontrakt. I alle disse tilfælde er det sådan, at disse måske af og til ret store bundne midler kun kan frigives i det øjeblik, den pågældende bliver erklæret konkurs. Det er lidt meningsløst, at man, netop når man bestræber sig for at undgå en konkurs, i visse situationer skal være tvunget til alligevel at kræve en konkurs for at få disse penge fri til fordeling blandt kreditorerne.

Derfor vil jeg gerne henstille til justitsministeren, at han lader gå videre til vedkommende fagminister, at man sørger for til efteråret at fremsætte lovforslag om konsekvensændringer, således at den frigivelse, som efter de pågældende bestemmelser kun kan finde sted i tilfælde af konkurs, fremover også kan ske i tilfælde af betalingsstandsning, sådan som vi lovgiver om det her, således at man ikke skal være nødt til at gå til den uønskede konkurs for at gennemføre noget ønsket, nemlig for at få nogle bundne penge fri.“

Ministeren svarede hertil (sp. 6004):

„Jeg har noteret mig de bemærkninger, som hr. Gudme fremsatte. Det er helt klart, at der må foretages visse konsekvensændringer i andre love, og jeg kan love, at vi skal studere hr. Gudmes tale omhyggeligt i justitsministeriet og derefter træffe foranstaltninger til, at andre ministerier, der er involveret i lovgivning med henblik på sådanne konsekvensændringer, bliver orienteret.“

Så vidt jeg har kunnet se, er der ikke fra nogle af de ministerier, som opfordringen gjaldt, kommet noget initiativ i den ønskede retning. I mellemtiden er der gået mere end et halvt år, og det har i praksis vist sig at være en hindring for at gennem-

føre en i øvrigt fornuftigt begrundet frivillig kreditorordning, at man ikke kan få båndlagte penge frigjort som ved konkurs. Et typisk eksempel er således de ofte ret store beløb, der er bundet i Grundejerns Investeringsfond. Derfor er mit spørgsmål, om regeringen vil følge opfordringen fra juni måned, og hvor langt man i givet fald er kommet her.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Spørgsmålet vil blive besvaret af justitsministeren.

Justitsministeren (*Orla Møller*):

Den 12. juni 1975 vedtog folketinget en lov om ændring af konkursloven, tvangsakkordloven m. v. Hovedhensigten med loven er at begrænse antallet af konkurser og insolvente likvidationer ved at forbedre mulighederne for at tilvejebringe en mindelig ordning med den konkurstruede skyldners eller virksomheds kreditorer. Under folketingets anden behandling af lovforslaget pegede hr. Gudme på, at der flere steder i lovgivningen, f. eks. om etableringskonti, investeringskonti, bunden opsparing m. v., bør foretages konsekvensændringer, sådan at frigivelse af de bundne beløb kan ske ikke blot i tilfælde af konkurs, men også i tilfælde af betalingsstandsning.

I anledning heraf opfordrede jeg i juli 1975 bolig-, landbrugs-, handels- og finansministeren samt ministeren for skatter og afgifter til at overveje sådanne konsekvensændringer med hensyn til de nævnte og eventuelle andre lignende lovbestemmelser inden for de pågældende ministres områder. Jeg anmodede samtidig om at blive holdt orienteret om resultatet af overvejelserne.

Vi mangler endnu svar fra en minister, og jeg er derfor ikke i dag i stand til at give en udtømmende besvarelse af spørgsmålet. Jeg kan dog oplyse, at ministrene efter at have gennemgået de lovbestemmelser, der kan blive tale om at ændre, er nået til det resultat, at der ikke på de pågældende områder er behov for lovændringer som følge af konkurslovsændringen.

Specielt for så vidt angår frigivelse af bundne beløb i Grundejerns Investeringsfond, kan jeg oplyse, at boligministeren har været betænkelig ved at ændre reglerne, idet