

[Ministeren for skatter og afgifter.]

ligge inde i beskatningssystemet, fordi de jo ikke har et indtjeningsformål i sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 om *deling af lovforslaget* i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Sparekasser m. v.), omfattende § 1, nr. 1, 3, 4, 5, 7, 8 og 9, samt § 2, og

B. Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Investeringsforeninger), omfattende § 1, nr. 2 og 6, samt den under nr. 9 foreslåede § 35 F
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Vedrørende *det under B. nævnte lovforslag* er der af udvalget stillet forslag om, at behandlingen standses, og at lovforslaget henvises til fortsat behandling i skatte- og afgiftsudvalget.

Udvalgets forslag
vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende *det under A. nævnte lovforslag.*

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 105 stemmer mod 27; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4-12 og § 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13
forkastedes med 106 stemmer mod 27; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 14 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets [lovforslag A.s] *overgang til tredje behandling*
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Ophævelse af privatforbrugsbeskatningen) [af Glistrup m.fl.].

(Lovforslag nr. 38. Fremsat 17/10 75. Første behandling 13/11 75. Betænkning 10/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Glistrup*)
(FP):

Hvis det forslag, vi her behandler, ikke bliver vedtaget, så vil der her i løbet af nogle måneder ske det for vore ligningsmyndigheder ude over landet, at de pludselig skal til at indkomstbeskatte folk, der ingen indkomst har haft. Det vil altså med andre ord sige, at det er et vældigt brud med hele vort indkomstskattesystem, således som det har fungeret i de 72 år, der er gået, siden indkomstskatten kom til Danmark.

Når det har været muligt at komme frem til en sådan ordning, at man pludselig vil til at indkomstbeskatte folk uden indkomst i nogle år og i andre år indkomstbeskatte dem af den indkomst, som altså så dukker op, så beror det simpelt hen på, at dette spørgsmål jo kom ind i den politisk ophedede debat i efteråret 1973 og vandt stor tilslutning på socialdemokratiets til-venstre-formidten-kongres og derefter et par måneder efter gik ind i den valgkamp, der derpå fandt sted. Og så kom det altså ganske naturligt frem i 1974, og under de konjunktur-opfattelser, man havde dengang, i 1974, lykkedes det altså på et tidspunkt, hvor der ikke var kommet nogen sagkyndige udredninger frem, at få folk, der sagde: afskrivninger er sådan noget odiøst og væmmeligt noget, til at stemme for det. Det var kriste-