

[*Wilhelm.*]

sekvens heraf stemme imod ændringsforslagene nr. 2, 4, 5 og 6.

Ændringsforslagene nr. 7-9 betragter vi, som der også står i bemærkningerne, som ren teknik uden principiel eller provenumæssig betydning, og vi undlader at stemme til disse ændringsforslag.

Vi er imod ændringsforslag nr. 11, som tillader, at sparekasserne opgør værdipapirerne efter anskaffelsespris, men vel at mærke sådan, at de ikke længere skal vælge, om de opgør hele beholdningen af værdipapirer til kursen i dag eller til anskaffelsesprisen, men tillader dem at opgøre dem enkeltvis på den ene måde eller den anden måde, hvilket selvfølgelig vil blive brugt til at opgøre det på det for sparekasserne skattemæssigt mest fordelagtige grundlag. Denne fuldstændige vilkårlighed kan vi ikke se nogen som helst rimelig begrundelse for, og vi stemmer derfor i konsekvens heraf imod ændringsforslag nr. 11.

Ændringsforslag nr. 14, som forlænger indkøringsperioden og altså mindsker provenuet af denne beskatning af disse pengeinstitutter, er vi imod.

Tilbage er så de to af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, nr. 3 og i konsekvens heraf nr. 13, som drejer sig om det, som hr. Stetter for lidt siden kom til at kalde den sociale bistandsfond til konjunkturramte erhvervsvirksomheder. VS var i foråret, da denne bistandsfond blev vedtaget, imod denne bevilling på de 100 mill. kr. til såkaldt konjunkturramte virksomheder, hvor man ikke kunne få nogen som helst eksempler på, hvad det skulle gå til. Vi mener, at det, der er sket siden, til det yderste har bekræftet den skepsis, vi lagde for dagen ved den lejlighed, og vi vil i konsekvens heraf stemme for fremskridtspartiets to ændringsforslag på dette område.

Det er klart, at et skattepligtigt overskud fra denne bistandsfond ikke er særlig sandsynligt, og at det derfor mere er et princip end et reelt problem, det her, men det skal dog siges, at ændringsforslaget fra fremskridtspartiet jo er fremprovokeret af, at skatteministeren selv i sit lovforslag har lavet nr. 4 til § 1, hvor man udtrykkelig, til trods for at det nok ikke vil få den store

praktiske betydning, vil undtage denne fond til midlertidig finansieringsbistand til konjunkturramte erhvervsvirksomheder.

Vi vil altså i konsekvens af vores holdning, da fonden blev oprettet, stemme for fremskridtspartiets to ændringsforslag, nr. 3 og nr. 13.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg skal først starte med at udtrykke tilfredshed med, at det lykkes at gennemføre bestemmelserne om beskatning af sparekasser forud for det tidspunkt, hvor loven skal træde i kraft, nemlig den 1. januar 1976.

Jeg vil derefter godt gøre en enkelt bemærkning om andelskasserne. Det er ikke alene andelskassernes vedtægter, der stiller dem anderledes end banker og sparekasser, men det er i høj grad også den lovgivning, der i øvrigt er, og herunder som det væsentligste, at loven om bank- og sparekasservirksomhed ikke omfatter andelskasserne. Som eksempel på de konsekvenser, der er af anden lovgivning, kan jeg nævne, at andelskasserne ikke må annoncere efter indskudsmidler. Det er altså denne situation, denne manglende konkurrencemæssige ligestilling, der er baggrunden for i hvert fald en foreløbig udsettelse af beskatningen af andelskasserne.

Jeg skal til udvidelsen af indkøringsperioden fra 2 til 3 år kun gøre et par enkelte bemærkninger. Når dette ændringsforslag er kommet frem, så er det jo i klar fortsættelse dels af de udtalelser, der faldt ved førstebehandlingen af sagen her i salen, dels det samråd, som jeg har været til i skatte- og afgiftsudvalget. Jeg skal derudover kun tilføje, at det er rigtigt, som hr. Glistrup sagde, at det jo i nogen grad bliver en skønssag, om en indkøringsperiode skal være på 2 år eller 3 år. I denne forbindelse må jeg sige, at vi opererer med tidspunktet for lovens ikrafttræden. Jeg forstår, at hr. Glistrup går 1 år bagud.

Jeg skal derudover kun sige, at den midlertidige finansieringsfond til konjunkturramte erhvervsvirksomheder jo er en meget kort tids foranstaltning med udløb i løbet af 1976, og der er jo også tradition for, at disse fonde holdes uden for beskatningsområdet. Jeg tror kun, det ville være papirvælde, hvis man ville opretholde, at de skulle