

[Glistrup.]

er jo, at ministeren siger, at ellers får man ikke nogen viden om, hvad der er sket. Der er det jo som på så mange andre områder således, at vi også her har en overadministration, hvor der er en del myndigheder, som kommer ind i billedet, og hvis man ikke får at vide, hvad der er sket i retning af fusioner igennem dagspressen, så kan man jo læse det i Statstidende, hvor aktieselskabsregisterets ting bliver indrykket, så det skal man nok få at vide.

Skattevæsenet har ikke noget som helst rimeligt sagligt behov for at komme ind i de sager før det tidspunkt, hvor man skal til at behandle en selvangivelse for de nu fusionerede selskaber. Derfor er det meningsløst, at man i supplement til aktieselskabsloven, bare ud fra sådan et synspunkt om „Ordnung muss sein“, siger, at man absolut inden for en vis frist på så lidt som 3 måneder skal have alle disse hundredvis af papirer ind, med det resultat, at sådanne store sager ofte skal begynde at køre forfra i møllen, måske, hvis man er uheldig, 2, 3 eller 4 gange. Uanset det af ministeren anførte bør man stemme for ændringsforslag nr. 1 og 4 og imod 2 og 5.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 123 stemmer mod 24.

Ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, og §§ 7-11

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg skal foreløbig forbigå ændringsforslag nr. 3.

§ 12

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 5, § 13, således ændret, ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af

en ny paragraf, ændringsforslag nr. 3 om en ny kapiteloverskrift, § 14, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 15, § 15 i den ændrede affattelse og § 16 *vedtoges uden afstemning.*

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (Sparekasser, andelskasser og investeringsforeninger m.v.).

(Lovforslag nr. 57. Fremsat 30/10 75. Første behandling 13/11 75. Betænkning 12/12 75).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Camre (S):

Der har under behandlingen af det foreliggende lovforslag vist sig forskellige problemer. For det første vedrørende beskatningen af andelskasserne, der ifølge deres vedtægter ikke har helt samme rettigheder som sparekasserne, og for det andet om beskatningen af investeringsforeningerne. Der er derfor en indstilling fra udvalget, tiltrådt af ministeren, gående ud på, at det foreliggende lovforslag deles, således at vi fortsætter behandlingen for at finde en egnet måde at beskatte investeringsforeningerne på. Det vil sige, at det, der bliver tilbage nu, vedrører beskatningen af sparekasserne, idet også andelskasserne udgår af forslaget.

Vedrørende sparekasserne vil jeg gerne