

ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 5, der bliver § 3, og paragraffen i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets [lovforslag A.s] overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m.v.

(Lovforslag nr. 58. Fremsat 30/10 75. Første behandling 13/11 75. Betænkning 12/12 75).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Camre (S):

Der ligger ved denne andenbehandling nogle ændringsforslag, dels om nogle redaktionelle, tekniske ændringer, dels om, at loven udvides til også at omfatte fusion af sparekasser, visse forsikringsforeninger og visse investeringsforeninger, og endelig som det mest væsentlige om, at loven gælder for fusioner fra den 1. januar 1976 og ikke fra den 1. januar 1977, som det oprindeligt var hensigten.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale at stemme for de af flertallet stillede ændringsforslag og imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Enggaard (V):

Fra venstres side glæder vi os over, at det har været muligt at fremskynde denne lovs ikrafttræden med yderligere et år, således at den vil kunne virke nu fra førstkommende nytår. Jeg tror, det har betydning for mange virksomheder, som har planer om fusioner af den art, lovforslaget vedrører, og det vil også for sparekasserne have be-

tydning, at man nu, hvor skattepligten træder ind, har ordnede fusionsregler at kunne gennemføre eventuelle fusioner under.

Vi kan anbefale de af flertallet stillede ændringsforslag.

Glistrup (FP):

Det er rigtigt, at det er en lykkelig ting, at vi nu får orden på disse forhold, men vi må bare se i øjnene, at selve det at gennemføre en fusion imellem to eller flere selskaber vil indebære en ekspedition, der i vort overadministrerede land vil tynde med et væld af papirer og underskrifter og bilag, som skal bringes i orden og sorteres på alle leder og kanter. Der vil være et ikke ringe antal tilfælde, hvor man simpelt hen ikke får det i orden inden for den frist på 3 måneder, som ministeren oprindeligt havde foreslået, og man må derfor sige, at den frist vil i det praktiske liv på grund af sygdom eller bortrejse eller misforståelser eller manglende afcheckning ikke kunne gennemføres og overholdes af rent praktiske grunde.

For at undgå yderligere overflødigt papirbesvær i den slags tilfælde har fremskridtspartiet stillet ændringsforslagene nr. 1 og 4, som vi selvfølgelig anbefaler at man stemmer for.

Lige præcis i den stik modsatte retning har ministerens tankegang gået. Det har været den, at han med sine ændringsforslag nr. 2 og 5 har sagt, at i disse 10, 15, 45 pct. af tilfældene, eller hvor meget der nu bliver tale om, hvor det viser sig, at tingene ikke er bragt i orden inden for 3 måneders fristen, hvor der mangler en underskrift eller en dåbsattest, eller hvad der nu mangler, ja, så skal man til at begynde løbet helt forfra med generalforsamling og indkaldelser og vedtægtsformaliteter osv. Det har han simpelt hen sagt ved at stille de ændringsforslag, der er nr. 2 og 5.

Det er selvfølgelig også en måde at bekæmpe arbejdsløsheden på her i landet, at man skaber noget mere beskæftigelse rundt omkring på kontorer med at skulle ekspedere den samme sag 3-4 gange. Men det er nu ikke det, vi får nogen vækst i samfundet af, ved at gennemføre forslag som dem, ministeren har stillet under nr. 2 og 5. Det bliver ikke engang nulvækst, men minusvækst. Jeg anbefaler meget, at man stem-