

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ove Hansen (S):

Ved anden behandling skete der desværre det, at afgiften på kassettebånd blev fjernet, og det beklager jeg. Det har været nødvendigt efter anden behandling at foretage nogle ændringer mere af teknisk karakter, ligesom der er nogle ændringer med hensyn til afgifternes beregning, idet de flyttes fra produktionsleddet til engrosleddet.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale disse ændringsforslag.

Ømann (SF):

Jeg er nødt til at sige et par ord, fordi der ved tillægsbetænkningens affattelse er sket en misforståelse bl. a. på grund af min bortrejse. Jeg kan ikke stå inde for anbefalingen fra udvalgets side om at stemme for lovforslaget, således som det nu foreligger med ændringsforslag.

Synspunktet var jo det, at der skulle ske en ligestilling mellem bånd og grammofonplader, men nu er resultatet blevet det, efter at pladerne har svirret fra den ene lov til den anden, at man opretholder beskatningen af grammofonplader, og det er vi imod.

Jeg skal afstå fra at kræve afstemning om de paragraffer, som overfører grammofonpladeafgiften til denne lov, men meddele, at så ser vi os nødsaget til at stemme mod lovforslaget i dets helhed ved tredje behandling her.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg skal gøre opmærksom på, at kommunisterne heller ikke er med i den indstilling, som ligger fra udvalget. Nu kan det måske ske under det store arbejdspress, skatte- og afgiftsudvalget har haft, at man kommer til at forveksle forligsforhandlinger med udvalgsforhandlinger og den slags ting, men i hvert fald kan jeg meddele, at vi vil undlade at stemme for ændringsforslagene, og vi vil i øvrigt stemme imod lovforslaget.

Wilhelm (VS):

VS er ikke betækningsberettiget i det pågældende udvalg, så jeg skal bare kort sige, at det, der var tilbage efter anden behandling, var i virkeligheden kun to rent sproglige ændringer med hensyn til de gamle bestemmelser, og sådanne sproglige ændringer skal vi ikke blande os i.

Så er der en lille smule administrativ forenkling ved, at lysrør nu skal beskattes med 4 kr. pr. stk. i stedet for 4 kr. pr. løbende meter; det skal vi heller ikke blande os i.

Så er der kommet dette ind, at man via dette lovforslag vil omlægge grammofonpladeafgiften. Hvis dette betød, at man med lovforslaget her faktisk beslutter at opretholde en grammofonpladeafgift, som vi også er modstandere af, så ville vi stemme imod lovforslaget, men jeg har nu modsat hr. Ømann den opfattelse, at det ikke er det, der er sket. Grammofonpladeafgiften ville være der under alle omstændigheder, nu laver man bare gennem ændringsforslaget til tredje behandling en overflytning til noget, der måske er mere rationelt, måske ikke er mere rationelt, og vi vil undlade at stemme for lovforslaget som helhed. Havde vi haft den opfattelse, at der hermed er opretholdt en grammofonpladeafgift, som man ellers havde haft mulighed for at få væk, ville vi ligesom hr. Ømann have stemt imod, men det er ikke det, der ligger i det.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal alene for en ordens skyld bekræfte, at hr. Wilhelms opfattelse er rigtig. Efter anden behandling var grammofonpladeafgiften tilbage. Vi har ønsket at foretage denne omlægning, og det er alene det, der sker med det ændringsforslag, der er stillet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1-3 om en ny affattelse af §§ 1-3, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf og ændringsforslag nr. 5 angående titlen *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.