

[Aukon.]

nale i takt med løsningen af de opgaver, der skal klares i henhold til arbejdsmiljøloven.

Herefter indstiller flertallet forslaget til vedtagelse ved tredje behandling i den skikkelse, folketinget vedtog det ved anden behandling.

Bach (FP):

Nu går arbejdsmiljølovsforslaget ind i slutfasen, og vi har, som vi sagde under anden behandling, haft mange lange diskussioner og timer, og der er sagt en masse ting. Jeg sagde under anden behandling, at der var ting, jeg ikke rigtig forstod, selv om hvert ord var vejet på guldvægt; jeg vil i øvrigt ikke gentage det, jeg sagde sidste gang. Under anden behandling i fredags stillede de konservative et ændringsforslag vedrørende § 37, hvor man foreslog „10 personer“ ændret til: „gennemsnitlig 10 ansatte pr. dag beregnet på en uge“. For at tydeliggøre det har jeg på mit partis vegne stillet et ændringsforslag, som jeg vil tillade mig at læse op, fordi jeg frygter, det kunne misforstås, fordi der her er tale om bygherreansvaret. Bygherre i dette tilfælde kan alle være, ikke kun de firmaer, der almindeligvis er tale om, når man diskuterer industri og håndværk. Her mener jeg at alle partier har overset noget, for hvis loven vedtages med antallet 10 personer, vil den være fjendtlig over for bygherrerne, fordi tallet 10 er næsten umuligt at håndtere af masser af årsager, og det kan da ikke være meningen, at vi i salen vedtager love, der er besværlige, og som folk ubevidst overtræder. Derfor har jeg skrevet følgende i bemærkningerne til ændringsforslaget:

„Ifølge § 37 er det klart fastslået, at ansvaret for sikkerhed og sundhed påhviler bygherren eller en person, som han overdrager det til.

Er man i besiddelse af blot et minimum af erfaringer om, hvordan arbejdet på en byggeplads fungerer i praksis, er det helt nødvendigt at ændre § 37, stk. 1, som foreslået.

Årlig foregår der i titusindvis af nybyggerier af helårsbeboelser og sommerhuse, og da byggerytmen for forskellige håndværksgrupper almindeligvis er presset hårdt i start- og slutfasen, vil der på visse dage, og i mange tilfælde blot i nogle timer, opholde sig 12-14 bygningsarbejdere på byggeplad-

sen. Det vil i de allerfleste tilfælde betyde, at de forskellige firmaer ubevidst overtræder loven, og bygherren har ikke en jordisk mulighed for at kontrollere lovens overholdelse på dette område, såfremt dette ændringsforslag ikke vedtages.

Det normale ved omtalte byggeri er nemlig en arbejdsstyrke på 6-8 personer, men i de senere år med stop-start i byggeriet er der opstået en u håndterlig tidstabel for opførelsesperioderne. Derfor foreslås det, at § 37 ændres, da der ellers netop på dette område vil opstå den helt store forvirring og lovovertrædelser.“

Jeg mener, det ikke kan være i nogen ansvarlig politikers interesse at vedtage en lov, der indebærer risiko for, at en gruppe mennesker ubevidst kommer til at overtræde den. Nu nævnte jeg byggeri af helårshuse og sommerhuse, men man kan da også forestille sig en landmand, der selv som bygherre opfører en lade eller stald, og som ikke kender denne lov. Inden han får kigget sig om, går der 12-14 håndværkere på grund af de ting, jeg nævnte her, på grund af love, der vedtages herinde, og som får folk til at skynde sig med at afslutte byggeriet for at opnå de gevinster, der opstår i byggeperioden også med hensyn til materialer, på grund af den lovgivning, der skabes herinde, og som en masse mennesker ikke kan håndtere og overskue. Derfor appellerer jeg virkelig til folk om at forstå, at det er ment som en praktisk ting at ændre tallet fra 10 til 15, og jeg vil anbefale alle at stemme for ændringsforslaget. På mit partis vegne har jeg under anden behandling givet udtryk for, at vi vil stemme imod lovforslaget.

Ninn-Hansen (KF):

Sådan som § 37 er udformet efter afstemningen ved anden behandling, vil bygherren også ved mindre byggerier, f. eks. af et parcelhus, få ansvaret for sikkerhedsbestemmelser. Det er selvfølgelig ikke rimeligt. Enhver kan da se, at en bygherre, der ikke har noget særligt kendskab til det, ikke kan gå rundt og sige til håndværkerne, at nu skal de bygge stilladser, og nu skal de have sikkerhedshjelme på, og hvad man ellers kan tænke sig, og derfor stillede vi ved anden behandling et ændringsforslag, der kunne forhindre en sådan tilstand, et sådant ansvar for noget, som jo ingen faktisk