

[Wilhelm.]

ordet. Det kan godt være, forskellige så må ændre deres forestillinger, deres fordomme for den sags skyld, om fremskridtspartiet. Ja, det er så virkeligheden, vi er nødt til at tage hensyn til. Men prøv engang at lade bordet fange for fremskridtspartiets demagogi på det her felt.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Der er udtrykt megen sympati og velvilje over for de intentioner, der ligger bag ved det forslag, vi her har til behandling, og det vil jeg da gerne sige tak for.

Jeg vil derudover gøre nogle mere principielle betragtninger, fordi der jo har været visse principielle ting, der har gået gennem denne første behandling. Jeg vil godt først tage spørgsmålet om de trangsbestemte sociale ydelser op — det, som ikke indgår i forslaget, men som indgik i det forslag, vi fremsatte i juni måned. Jeg skal gerne udbygge forklaringen i fremsættelsestalen. Det ligger således, at vi under udvalgsarbejdet omkring dette dels — som det allerede er nævnt af en af ordførerne — havde en del drøftelser omkring de 165 mill. kr. i provenutab, dels fik en række eksempler, der viste trangsbestemte, sociale ydelser på et meget højt niveau, kronemæssigt set, hvor man med rette kunne sætte spørgsmålstegn ved, om disse trangsbestemte sociale ydelser skulle kunne modtages skattefrit, samtidig med at man fuldt ud opretholdt personfradraget.

På baggrund af disse drøftelser havde vi dels drøftelser i regeringen, dels drøftelser med Kommunernes Landsforening, og under disse drøftelser fik vi det indtryk, at det var muligt at sikre, at vi med bibeholdelse af det nuværende system ikke fik situationer, hvor der blev tale om restskat som følge af de trangsbestemte, sociale ydelser og ej heller blev tale om udbetaling af overskydende skat, som stammede fra de trangsbestemte, sociale ydelser — altså en fuldstændig synkronisering mellem ydelsen og så den skat, der fra det offentlige var indbetalt. Det var på den baggrund, vi ikke indarbejdede dette i det foreliggende forslag.

Der har senere, kan jeg sige, vist sig nogle vanskeligheder, der ikke var forudset, og vi arbejder nu med et forslag, som jeg vent-

meget hurtigt at kunne fremsætte, som indeholder en skattefritagelse for de trangsbestemte sociale ydelser — og dermed løsningen af de administrative problemer, der er tilbage hos kommunerne — samtidig med at disse trangsbestemte sociale ydelser indgår i den endelige skatteberegning, således at de tager deres forholdsmæssige andel af personfradraget.

Jeg skal derefter gøre nogle bemærkninger til det foreliggende forslag, og her vil jeg godt tage det spørgsmål op, som mange har nævnt, om en forhøjelse af den skattefrie bundgrænse. Det er jo meget let at anvise denne løsning og sige: vi kan løse dette problem ved at have en tilstrækkelig høj skattefrie bundgrænse. Det skal jeg ikke bestride. Men jeg må sige i fortsættelse af det, at det betyder jo et ganske betydeligt provenutab, og når vi skal frem til at finde dækning for dette provenutab, så viser det sig jo, at vanskelighederne helt anderledes tårner sig op. Derfor må jeg sige, ikke mindst til hr. Arne Bjerregaard, at det var ret så interessante betragtninger, hr. Arne Bjerregaard gjorde omkring provenuet og omkring løsningen af de problemer, der knytter sig til beskatningen af de sociale pensioner, når jeg tænker på de aftaler, vi i fællesskab har omkring de kommende års finansplaner og forhandlinger om at nå frem til løsning omkring disse ting.

Selvfølgelig er vi parat til at stille beregninger på disse områder til rådighed for udvalgsarbejdet, men jeg må understrege, at skal man gå denne vej, så skal man væsentligt i vejret, for man må i så fald sikre sig, at man ikke igennem de reguleringer, der sker i løbet af året i kraft af dyrtidsreguleringer osv., alligevel når frem til, at der sker beskatning af dele af pensionerne, for så er vi lige vidt.

Det fører mig over i det andet hovedpunkt, jeg godt vil gøre nogle bemærkninger til. Jeg skal gøre det forholdsvis kort, for det er jo stort set de samme problemstillinger, der var oppe i juni måned, og jeg kan her henvise til den meget udførlige besvarelse, jeg da gav. Men jeg vil godt vende tilbage til spørgsmålet om ordningens administrative konsekvenser. Jeg vil gerne sige til hr. Jørgen Junior, at vi betragter ikke alene værdien af ændringer her ud fra, hvor mange kroner der er indeholdt. Det er rig-