

[Ministeren for skatter og afgifter.]

at sige, at der er lagt en særskat på ægteskabet. Realiteten er jo, at der er flere skatteydere, der har en skattemæssig fordel i kraft af disse bestemmelser, vi har, nemlig de mange tusinde steder, hvor man får to personfradrag, men kun har én arbejdsindtægt. Der er et færre antal, der kunne opnå en skattemæssig fordel, hvis man havde den fuldstændige særbeskatning. Det kan godt være, det er flere kroner, vi taler om, i det tilfælde for det enkelte ægtepar, men det spiller en større rolle for mig, at vi har en lang række ægteskaber, der er baseret på én arbejdsindtægt, og hvor det vil blive et virkelig alvorligt økonomisk ryk, hvis vi fjerner retten til i disse situationer at have 2 personfradrag, og det må være en konsekvens af at sige, at vi skal have fuldstændig særbeskatning.

Derfor er det urigtigt, når hr. Bernhard Baunsgaard vil udlægge det, som om ægteskabet pålægges en ekstrabyrde. Der kan forekomme sådanne situationer, og det er klart, at hvis vi åbner adgang for den fuldstændige særbeskatning, så lukker vi op for nogle muligheder for dem, der har virkelig store formuer eller virkelig betydelige formueafkast, og jeg mener ikke, det er først og fremmest her, vi skal sætte ind.

Jeg må altså anfægte det synspunkt, at den gifte kvinde diskrimineres. Der skabes ligestilling mellem den gifte kvinde og den gifte mand. Men man kan ikke se bort fra det, som jeg har været inde på tidligere, at vi jo også har et formuefællesskab, hvor man kan flytte penge fra den ene til den anden, uden at det får konsekvenser i form af gaveafgift eller andre konsekvenser af de regler, vi har gældende i samfundet. Det er nogle af de fordele, der knytter sig til ægteskabet, idet man jo ikke mellem ikke-samgifte kan foretage tilsvarende formuemæssige dispositioner, og derfor er der en sammenhæng mellem denne sambeskatning og så det formuefællesskab, der knytter sig til ægteskabet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det kan godt være, ministeren vil tilføje sig at se bort fra, at den gifte kvinde diskrimineres, men så må jeg rigtignok gøre ham opmærksom på, at så kommer han i

modstrid med alle andre mennesker i dette land, for det er fastslået i disse betænkninger — og jeg skal gerne finde betænkningen frem til ministeren, sådan at han kan læse det selv, hvor det udtrykkelig står — at på skatteområdet er der tale om såvel formel som reel diskrimination af den gifte kvinde. Hvis ministerens forslag kommer igennem, forlader vi denne forskelsbehandling. Nu skal det i visse tilfælde gå lige hårdt ud over mand og kvinde. Jeg tænker her på, at nu skal begge kun kunne være medhjælpende, hvis den ene ejer en virksomhed.

Må jeg sige til ministeren, der hævder, at det ingen steder hører hjemme at sige dette med skat på ægteskab, at dér må jeg da gøre opmærksom på, at jeg har gennemregnet de to første eksempler, som ministeren selv har kørt frem i sine bemærkninger. I det første tilfælde bliver der tale om en ekstrabeskatning på 1.763 kr., hvis de 2 mennesker gifter sig, i sammenligning med, hvis de levede papirløst, og i det andet tilfælde bliver der tale om en ekstraskat på ægteskabet på 1.408 kr. i sammenligning med, hvis de levede hver for sig eller i et papirløst ægteskab.

Der faldt nogle ord før — og det vil jeg gerne have understreget så kraftigt som overhovedet muligt — om splittingsystemet. Splittingsystemet kan kun være opfundet af mennesker, der har til formål at gavne de højeste indkomster i dette land, når disse indkomster kommer fra formue. Der kan ikke være anden begrundelse for det.

Til trods for ministerens ord om, at det sandelig var ham, der havde stået bag det her, og ikke regeringen, der havde tvunget ham, så beholder jeg nu min opfattelse af ministeren som en mand, der gerne vil.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg skal kun gøre to bemærkninger. Jeg skal for det første takke for bekræftelsen af, at ved gennemførelsen af det lovforslag, som er fremsat her, vil der ikke mere være en diskrimination af den gifte kvinde.

Det andet, jeg skal sige, er, at hr. Bernhard Baunsgaard nævner, at der med forslaget vil være en skat på ægteskabet på 1.700 kr. i det ene eksempel, tror jeg det var, og 1.400 kr. i det andet. Ja, hr. Bernhard