

[Steen Folke.]

vil gerne give dem disse bemærkninger med på vejen, også fordi de kan være med til måske at sætte fremskridtspartiets argumentation lidt i relief.

Det siger sig selv, at vi i forlængelse af dette agter at stemme imod de fem ændringsforslag, der er stillet af fremskridtspartiet.

Røsing (Grønl.):

Vedrørende ændringsforslag til lovforslag nr. 109 til § 19 som nyt stk. 3 samt til § 53 som nyt stk. 4, fremsat af fremskridtspartiet, vil jeg sige, at disse ændringsforslag viser ukendskab til faktiske forhold i Grønland.

Det foreslås nemlig, at kærnnernes personale gennemsnitligt ikke stilles økonomisk gunstigere end den grønlandske befolkning i øvrigt. Man kan umuligt forestille sig, at det kommende personale, det være sig tjenestemænd eller overenskomstansatte, ved overgangen fra statsligt kærnnervæsen til kommunal regie kan acceptere dette. Ændringsforslagene kan således personalemæssigt set nærmest betegnes som sabotage mod overtagelsen. Nægter personalet at fungere på grund af forringede lønforhold, kan en sådan institution ikke fungere. Det samme billede kender vi hernelde. Kærnnervæsenets grønlandske HK-ansatte og GAS-lønnede tosprogede personale er lønmæssigt ugunstigere stillet end den samme kategori, der er ansat i private virksomheder i Grønland. I mange tilfælde overgår sådanne folk til private for at opnå en højere løn. Dette har været og er stadig en hovedpine for kærnnervæsenet i Grønland. Vi har igennem årene haft kontorlæringer, som efter en uddannelse overgik til private virksomheder. En sådan arbejdskraft er ellers uundværlig på kærner- og andre institutioner, hvor det resterende personale ikke forstår grønlandsk. Disse folk er altså ugunstigere stillet end den grønlandske befolkning i øvrigt, som der står i ændringsforslagene. Derfor er ændringsforslagene ikke acceptable.

Hvad angår ændringsforslag nr. 3, kan jeg sige, at dette også er en ønsketænkning, som ikke har noget med realiteterne at gøre. Hvis forslaget eventuelt vedtages, hvilket jeg tvivler meget på, vil kærnnervæsenets overdragelse til de grønlandske kommuner samt hele lovgrundlaget være tabt på gulvet. Hvem kunne tænke sig at blive antaget i

kommunalt kærnnervæsen med en reduceret løn, pension m.v.?

Det, som vi grønlandske medlemmer i folketinget finder ønskeligt, er, at man ved overgangen fra det statslige kærnnervæsen til den kommunale regie får en stabil og nødvendig arbejdskraft, så kommunernes administration kan opbygges og stabiliseres således, at det i den kommende tid bliver muligt at overtage andre arbejdsområder fra staten. Uden sikring af den nødvendige arbejdskraft vil det også blive svært at opbygge den administration, som en eventuel hjemmestyreordning vil medføre i den kommende tid.

At afskedige det danske personale i kærnnervæsenet, som ændringsforslaget i øvrigt også går ud på, på nuværende tidspunkt vil for mange betyde, at vi saver den grøn, vi sidder på, over.

Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer imod de ændringsforslag, fremskridtspartiet stiller, men stemmer for lovforslagene fra regeringen.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, udvalget har præsteret i forbindelse med behandlingen af de tre forslag, der nu er til forhandling her. Jeg er opmærksom på, at der har været knap tid for udvalget til udvalgsarbejdet, men vi ved også, alle vi, der beskæftiger os med disse sager, at vi først i slutningen af november måned kunne færdigforhandle de foreliggende forslag. Jeg vil imidlertid prøve at overveje, om det skulle være muligt at ændre noget på dette forhold, som af og til bringer os i en tidknap situation.

Betænkningen er imidlertid udtryk for den forståelse for Grønlands aktuelle problemer, som gennemgående — gennemgående — kendetegner partiernes her i tinget. Fremskridtspartiet har ikke udvist en sådan forståelse overhovedet, hvad jo den særlige form for forfatterskab i betænkningen bærer tydeligt vidnesbyrd om. Jeg mener, at denne særlige sprogbrug mere karakteriserer forfatterne eller forfatteren, end den karakteriserer den aktuelle situation, vi behandler på grundlag af lovforslagene.

Jeg kan heller ikke godtage de af fremskridtspartiet fremsatte ændringsforslag.