

[Justitsministeren.]

arbejde mellem politiet i Tårnby og politiet i København, for vi kan vel trods alt det, der har været af debat i dag, være enige om, at der ikke bør anvendes flere ressourcer til en opgaves løsning end nødvendigt. Et sådant samarbejde omfattende både ordenspolitiet og kriminalpolitiet bør have et sådant indhold og en sådan form, at ulemperne ved at lade Amager være opdelt i 3 adskilte politidistrikter mindskes mest muligt. De nærmere detaljer må i første omgang naturligvis søges aftalt mellem de direkte berørte politimyndigheder. Jeg finder det rigtigt ikke på nuværende tidspunkt at lægge mig fast på en løsning hverken på dette konkrete område eller det, der skal komme ud af de meget bredere og mere dybtgående undersøgelser for hele hovedstadsområdet. Jeg er overbevist om, at hvis vi ender dér med benene på jorden, vil vi kunne få et fornuftigt udvalgsarbejde også om dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Bl. a. om selvangivelsesfristen, afskrivning på dræningsanlæg og beskatningen af dødsboer og arvinger).
(Lovforslag nr. 102. Fremsat 27/11 75).

Grünbaum (S):

Lovforslaget drejer sig om ændringer i forskellige skattelove, og der burde nok have været fremsat specielt lovforslag for hvert lovområde. Vi kan anbefale det samlede forslag til snarlig gennemførelse, men vi forstår, at der hos skatteministeren er ønske om, at den del af lovforslaget, der går ud på, at der gives adgang til, at bogførings- og regnskabspligtige skatteydere nu uden ansøgning skal

kunne opnå udsættelse ved aflevering af selvangivelsen, bliver gennemført omgående af hensyn til det administrationsforberedende arbejde, som hænger sammen med denne lille reform. Det vil vi naturligvis være villigt indstillet over for, således at de andre dele af lovforslaget må afvente nærmere drøftelse i udvalget. I mit parti vil vi være indforstået med en sådan ordning, idet vi så forventer et omgående ændringsforslag herom fra ministeren.

Brixtofte (V):

På venstres vegne kan jeg tilslutte mig det, den forrige ordfører har sagt.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne på fremskridtspartiets vegne give udtryk for, at tankerne om en deling af lovforslaget kan vil egentlig støtte. Det første punkt: en forlængelse af selvangivelsesfristen, ser vi gerne træde i kraft allerede pr. 1. januar 1976. Vi havde fundet det rimeligt, om man også havde behandlet dødsbo-beskatningen vedrørende afdødes afskrivninger på fast ejendom, idet det her, selv om det er få personer, det drejer sig om, er personer, som er blevet urimelig hårdt behandlet i forhold til, hvordan afdøde ville være blevet behandlet.

Med hensyn til de to andre punkter i forslaget føler vi, det ville være rigtigt, hvis ministeren fremkommer med to selvstændige forslag, idet det er lidt mærkeligt for mig, at man laver et lovforslag, som i realiteten drejer sig om flere forskellige ting. Det er noget vanskeligt at tage stilling til sådan en grydefuld, når man på den ene side gerne vil støtte noget af det, men på den anden side ikke kan medvirke til en del af det. Så jeg håber på, at vi kan få de to ting skilt ad, og hvis ministeren vil nøjes med at tage de to ting ud af lovforslaget, kan vi medvirke til, at forslaget bliver gennemført uden udvalgsbehandling. I modsat fald må vi ønske, der bliver foretaget udvalgsbehandling, fordi de to andre ting efter vores mening kræver en langt større oplysning.

Gydemark (RV):

Jeg kan tilslutte mig de foregående ordføreres ønske om at få delt lovforslaget op i flere forskellige lovforslag. Jeg har også en fornemmelse af, at det ligesom er en sam-