

[Kurt Hansen.]

skal give sikkerhedsrepræsentanten adgang til først at godkende eventuelle fravigelser og dispensationer. Det ser umiddelbart rimeligt og fornuftigt ud, men vi må indrømme, at vi ikke kan overskue konsekvenserne af en eventuel gennemførelse af disse forslag. Det kan i værste fald betyde, at de forskellige sikkerhedsrepræsentanter kommer til at sidde og fungere som gidsler i et eller andet omfang, således at de gang på gang kommer til at lægge ryg til nogle fravigelser og nogle dispensationer. Så spørger jeg mig selv: hvad vil konsekvenserne blive, hvis sikkerhedsrepræsentanten siger nej? Hvad vil konsekvenserne blive i en situation med 135.000 registrerede arbejdsløse? Det vil jeg godt have et svar på fra SFs side.

Kommunisternes ændringsforslag kan vi støtte, selv om de efter min mening ikke vil ændre ved lovforslaget i radikalt omfang, de vil være med til at forbedre det på væsentlige og vigtige områder, men selv om disse ændringsforslag blev vedtaget, fik vi ikke af den grund en efter VS' mening tilstrækkelig og effektiv arbejderbeskyttelseslov. Jeg kan ikke nå at komme så meget ind på det i detaljer, men jeg vil sige, at punkt 12 i det ændringsforslag, der er stillet af kommunisterne om de tilsynsførende fra fagforeningerne, mener vi er et godt og væsentligt indslag i forbindelse med arbejderbeskyttelseslovgivningen. Det mener vi er positivt, og det vil vi meget anbefale at støtte.

Endvidere skal jeg kort sige, at vi kan støtte det konservative ændringsforslag nr. 40 til § 85 om ansvarsfordelingen, og jeg må sige, at vi generelt kan støtte alle de ændringsforslag, der lægger op til reelle forbedringer. Det er ikke muligt at komme ind på alle her i detaljer, men vi vil støtte dem, der betyder reelle forbedringer og tager højde for nogle af de problemer, vi har påpeget i vores mindretalsbetænkning.

Til allersidst vil jeg godt have lov til at sige til lykke til flertallet, der nu har formået at skaffe kapitalejerne, skaffe statsmagten, en yderligere overbygning af de indkomstpolitiske styringsinstrumenter, man er i besiddelse af. Det er jo rent faktisk det, der er tale om her. Jeg vil ikke vente med at forklare, hvordan vi vil stemme ved tredjebehandlingen, og jeg synes også, at hr. Gert Petersen og hr. Jørgen Jensen burde

have ladet være med at dække sig ind under, at deres ændringsforslag måske blev vedtaget.

Vi går imod dette lovforslag. Jeg mener, der her er tale om, at det ikke er en isoleret kamp. Jeg har været inde på en del af argumenterne før. Det her er en del af arbejderklassens samlede kamp for bedre løn- og arbejdsforhold. Det er en kamp imod arbejdsløsheden og imod indkomstpolitikken.

**Aksel Knudsen (KrF):**

Jeg vil gerne takke socialdemokratiets ordfører i denne sag, fru Inge Fischer Møller, fordi hun så klart tilkendegav kristeligt folkepartis stilling. Der er bare den forskel, at medens fru Inge Fischer Møller tilhører et parti, der siger, de står på arbejdernes side, gør vi opmærksom på, at kristeligt folkeparti er et folkeparti, der ikke beskytter særinteresser, men må tage et helhedshensyn; og hvor gerne vi end vil gå ind for lovens målsætning om bedre arbejdsmiljø, så har den jo dog for virksomhederne, ikke mindst de mindre virksomheder, både en plus- og en minusside. Derfor må vi i kristeligt folkeparti nære en vis betænkelighed, ikke med hensyn til lovens målsætning — den er vi helt enige i, den passer til vores idégrundlag om menneskelige hensyn og menneskelige værdier — men i den økonomisk vanskelige situation, vi lever i nu, må vi dog vurdere én gang til, om virksomhederne evner at leve op til det.

Det være også sagt til venstres ordfører, hr. Brøndsted; venstre har jo da også før i tiden taget hensyn til virksomhederne.

Så kan jeg til sidst sige, at vi kan stå bag hr. Ninn-Hansens henstilling til fru Inge Fischer Møller om ikke at tage patent på hensyn til miljø og heller ikke på arbejdspladserne, dem er vi tusind andre, der deltager i.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):**

Må jeg først sige tak for debatten her i dag. Jeg håber, vi er ved at nå frem til målet. Der har i virkeligheden været arbejdet med disse problemer gennem de sidste 5-6 år, først imellem arbejdsmarkedets parter og i arbejdstilsynet og andre steder. Jeg siger tak for de udtalelser, der er fremsat, både de positive og de negative. Jeg tror, de synspunkter, der er kommet frem, har be-