

[Ritta Ahm.]

undernormering af medarbejdere, det har haft igennem lang tid, kunnet leve op til de almindelige krav for tilsyn. Havde man kunnet følge de i dag eksisterende love op med en større kontrol og med strengere straffebestemmelser for lovovertrædelser, havde man stået langt stærkere i dag med den nye arbejdsmiljølov.

Miljøfondet og dets følgevirkninger kan blive et stort økonomisk problem især for de mindre virksomheder. Fondets startkapital er dog ved det sidste ændringsforslag fra ministeren blevet nedsat, og der regnes med en gradvis stigning over en 3-årig periode. Arbejdsgiverne bliver her pålagt en forhøjet ulykkesforsikringspræmie, ligesom omkostninger ved uddannelse af virksomhedens sikkerhedsrepræsentanter skal betales i form af tabt arbejdsfortjeneste; afbrydelse af den daglige arbejdsrytme kan også betyde en omkostning for arbejdsgiverne.

Bedriftssundhedstjenesten er, selv om den har overordentlig stor betydning, trukket ud af loven, hvilket vi fuldt ud kan tilslutte os. Det må være rimeligt, at arbejdsmarkedets parter nu ved hjælp af arbejdstilsyn og brandsikkerhedsrådene får loven, som den ligger i dag, med de begrænsninger, der er i vor økonomiske situation, op at stå, så det i den kommende tid kan overvejes, under hvilken form og med hvilken funktion en sådan sundhedstjeneste kan indpasses i arbejdsmarkedet og den primære sundhedstjeneste.

Men et godt arbejdsmiljø kan ikke skabes med lovgivning alene. Det er i høj grad et spørgsmål om holdning både hos arbejdsgivere og hos arbejdstagere, og her spiller lønakkordsystemet en betydelig rolle. Når vi ikke har ment at kunne gå ind for SF's ændringsforslag nr. 9 til § 39 om forbud mod aflønningssystemer, der er skadelige for sundhed og sikkerhed, så hænger det sammen med den opfattelse, at det må være arbejdsmarkedets parter selv, der må finde ud af at løse det problem i en overenskomstforhandling. Men der er slet ingen tvivl hos mig om, at megen fysisk nedslidning har sin rod i dette lønsystem.

SF's forslag om, at de ugentlige fridøgn skal falde på søndage, er med kristeligt folkepartis idégrundlag af afgørende betydning,

hvorfor vi kan tilslutte os dette ændringsforslag.

Det konservative folkepartis ændringsforslag nr. 1 til § 2 om, at virksomheder med indtil 5 ansatte skal sidestilles med arbejde i private hjem og dermed udtages af loven, jfr. § 2, stk. 2, har vi en overgang haft sympati for, idet vor primære indvending mod lovforslaget netop er de store omkostninger, der kan blive pålagt de mindre virksomheder, men efter den diskussion, der har været i udvalget, og den usikkerhed, der har været omkring almindelig arbejderbeskyttelse for denne gruppe, kan vi ikke gå ind herfor. Vi ønsker på ingen måde tilbagegang i sikkerhedsbestemmelserne hverken på små eller store virksomheder.

Da der står et flertal bag lovforslaget, bliver det jo vedtaget, og så må man blot håbe, at loven vil blive modtaget på arbejdspladserne i en positiv samarbejdsånd, forstået således, at arbejderne ikke med loven i hånd forsøger at presse deres krav igennem med risiko for at ødelægge værdifulde arbejdspladser, ligesom virksomhederne må bestræbe sig på at opfylde lovens krav, så vore arbejdspladser i sikkerheds- og sundhedsmæssig betydning bliver de bedst mulige at færdes i.

Kristeligt folkeparti vil som nævnt i betænkningen meddele sin stilling ved tredje behandling. Vi har stor sympati for lovens målsætning, men vor store bekymring er, om de økonomiske konsekvenser bliver af en sådan karakter for erhvervslivet, at mindre virksomheder må lukke og således intet har at have arbejdsmiljøet i.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Hvis det foreliggende lovforslag i den skikkelse, det har efter behandlingen i arbejdsmarkedsudvalget og med flertallets ændringsforslag, skulle bedømmes alene ud fra de mange kønne ord, der er sagt om formålet med loven, eller ud fra de løfter, der er givet af flertallet på talrige møder rundt omkring i landet, hvor man har behandlet det foreliggende forslag, ja, så ville det være et stort skridt frem mod et bedre arbejdsmiljø, idet der ville være en garanti for, at denne lov ville sikre rammen for sikkerhed og sundhed på mange arbejdspladser.

Men den hidtidige behandling af lovfor-