

[Inge Fischer Møller.]

sit eget partiprogram med en så valen holdning til arbejdsmiljøet.

Jeg vil gerne understrege, at der her er tale om en rammelov. Hvordan rammeloven skal fyldes ud, bestemmer bl. a. økonomien, forskningen og den aktivitet, der foregår på de danske arbejdspladser. Det vil sige, at lønmodtagerne ikke længere behøver passivt at finde sig i et dårligt arbejdsmiljø. Der er i loven lagt op til, at man kan kræve dårlige forhold ændret, og der er også som nævnt lagt op til, at udviklingen skal ske i samarbejde mellem parterne på arbejdsmarkedet. Socialdemokratiet hilser med tilfredshed de regler, der er lagt op til her, og at de skal udfyldes gennem et samarbejde på arbejdspladserne. Det vil sige, at det bliver arbejdspladsens egne folk, der skal være med til at lægge rammerne.

Til slut skal jeg kraftigt opfordre til, at man tiltræder de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag, og at man stemmer imod mindretallets ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Der bliver senere lejlighed til at kommentere fru Inge Fischer Møllers bemærkninger, men jeg har lige en enkelt bemærkning til spørgsmålet om, at lovforslaget var tusket igennem. Nu er udvalgsformanden jo normalt af en vis højde og behøver derfor ikke nogen forlænget arm, og dette indtryk tusket igennem var ikke møntet på udvalgsformanden, men derimod på det parti, som har fulgt socialdemokratiet i denne sag, venstre.

Brøndsted (V):

Forslaget til arbejdsmiljølov er, som det er blevet sagt mange gange, en decideret bemyndigelseslovgivning. Jeg tror nok, at det ligger i sagens natur, at en bemyndigelseslov kræver et meget stort arbejde, og dette store arbejde er virkelig også blevet lagt netop i arbejdsmiljøloven igennem de 2 år, vi nu har haft at arbejde med den i. Det er vel ikke altid, at man har så store stakke af bøger og rapporter som baggrund for et udvalgsarbejde. Det er vel heller ikke altid, at man har så mange spørgsmål, borende, søgende og opklarende spørgsmål,

og så stor en stak af papirer som baggrund for et udvalgsarbejde.

Endelig tror jeg heller ikke, det er helt almindeligt, at man bruger så mange timer, som er brugt igennem de 2 år, dels til det meget omfattende arbejde med selv at sætte sig ind i lovforslaget, dels til det, der er sket i udvalget på møde efter møde. Jeg mener, vi kan sige, at for dem, der har villet, har der været mulighed for at få en baggrund for at komme til en betænkning som den, vi behandler her.

Men når jeg har sagt det, vil jeg da også gerne understrege, at det for venstres vedkommende under hele udvalgsarbejdet har været meget magtpåliggende på baggrund af den viden om de økonomiske konsekvenser, som vi har kunnet få, at finde en form for en sikker og en rimelig igangsættelsestakt og styring, så vi kan sige, at denne lov ikke kan bevirke, at noget løber løbsk. Denne lov kan ikke komme til at gøre skade, men den opfylder sin hensigt, at den skal gavne i et tempo og i en styring, som vil være til gavn for såvel virksomheder som for de på virksomheden arbejdende.

Det ville være naivt at tro, at en reformlovgivning, som vi jo kan kalde det her, ikke vil medføre udgifter, og er vi ikke rede til at acceptere, at der er udgifter forbundet med et bedret arbejdsmiljø på vore arbejdspladser, så er vi naive. Vi ved også at det tit — undertiden måske sentimentalt, men derfor alligevel lige realistisk — er sådan, at der også er meget, meget store udgifter at spare. Her tror jeg netop, vi skal være opmærksomme på, at sparesiden ikke mindst er på de mellemstore og mindre virksomheder, hvor alene tabte arbejdsdage ved små ulykker i virkeligheden er en meget stor belastning. Det mener jeg vi skal være opmærksomme på, når vi taler om udgiftssiden.

Der er en udgiftsside for det offentlige, og her har vi brugt meget tid på at få helt klarlagt, hvad vi ved om denne udgiftsside, og vi har fået — det fremgår også af betænkningen — helt klart at vide, hvad det er for maksimalbeløb, der er tale om ved gennemførelse af loven, først inden for de første fem år og derefter, hvad den årlige merudgift vil blive.

Jeg vil da gerne til dette sige, at her har