

[Brusvang.]

skal have det mandat — hvorved vi har underforstået, at regeringen så sammen med socialdemokratiet får en ekstra tænkepause på dette område, hvori der kan ske en yderligere modningsproces — men vi har ikke på forhånd bundet os med hensyn til vor stilling til det lovforslag, der skal fremsættes. Når jeg siger dette, så er det, fordi det bliver nok så relevant nu, da lovforslagets fremsættelse her i salen åbenbart bliver fremskyndet. Jeg går ud fra, at ministeren har opfattet det sådan, at vort tilsagn alene gælder mandatet i forbindelse med udarbejdelsen af konventionen, men at vi er frit stillet ved behandlingen af lovforslaget.

Til de fremsatte dagsordensforslag: vi kan stemme for det af socialdemokratiet ved hr. Erik Holst fremsatte forslag, og som konsekvens heraf kan vi altså ikke stemme for de øvrige dagsordensforslag. Jeg vil godt kommentere det på et enkelt punkt. Hr. Guldberg var heroppe for lidt siden og gjorde et par bemærkninger for at præcisere de sidste linjer i dagsordensforslaget, der måske nok kan være lidt vanskelige at forstå. Hr. Guldberg sagde her, at forelæggelsen af konventionsudkastet skulle ske, når det var teknisk muligt. Om man nu siger teknisk muligt eller praktisk muligt, det kan man vel diskutere, men hvad er realiteten i det? Hvad er det, man sigter på med disse bemærkninger? Jeg går ud fra — og jeg vil godt høre, hvis ministeren har en anden opfattelse — at det, man sigter på, er, at det tidspunkt, der er relevant, det er det tidspunkt, på hvilket vi har et konventionsudkast, hvori relevante ændringsforslag fra medlemslandene er indarbejdet, sådan at vi ved, hvad sagen drejer sig om. På dette grundlag kan man lave en lovtekst vedrørende selve valgets gennemførelse her i landet, som vi kan få til drøftelse her i salen.

Steen Folke (VS):

Udenrigsøkonomiministeren undlod at reagere på den nok så håndfaste kritik af socialdemokratiets EF-politik, som jeg følte mig foranlediget til at fremsætte i mit første indlæg. Jeg kan ikke gentage den kritik, men vil godt tage en enkelt ting frem og prøve at afeske udenrigsøkonomiministeren et svar. Det drejer sig om det direkte citat, jeg nævnte i mit første indlæg, et citat fra

1972, hvor udenrigsøkonomiministeren i Berlingske Tidende skrev — jeg citerer endnu en gang:

„Udenrigspolitisk samarbejde hører ikke hjemme i EF.“

Er udenrigsøkonomiministeren stadig af den opfattelse, at udenrigspolitisk samarbejde ikke hører hjemme i EF? Hvis det er tilfældet, så vil jeg slet ikke begynde at tale om den såkaldte europæiske politiske union, som man nu intensiverer arbejdet for at få oprettet. Jeg vil nøjes med at holde mig til det samarbejde, der foregår aktuelt for øjeblikket. Mener udenrigsøkonomiministeren ikke, at dette, at EF nu på topmødet i Rom har vedtaget at tale med én stemme i den såkaldte nord-syd-dialog, er udtryk for et udenrigspolitisk samarbejde inden for EF? Mener udenrigsøkonomiministeren ikke, at det samarbejde, som EF-landene har etableret i FN i en scribe sager, som jeg ikke skal remse op her, er udtryk for et udenrigspolitisk samarbejde? Jeg vil meget gerne have udenrigsøkonomiministerens kommentar til det her og dernæst en kommentar til det, udenrigsøkonomiministeren skrev for et par år siden, så vi derudaf kan få en fornemmelse af, om det som så mange andre socialdemokratiske standpunkter er noget, man har, til man tager et nyt.

Fiskeriministeren var på talerstolen og angreb mig for at have sagt nogle ting omkring fiskedestruktionen. Jeg står meget gerne ved det, jeg har sagt, og jeg kan godt citere nu — det foreløbige referat er kommet hurtigt — hvad det var, jeg sagde om den sag. Jeg sagde:

„Man kan også nævne fiskeriet, hvor problemerne jo ikke just er løst på grund af EF-medlemskabet, men hvor vi har set den mest vanvittige destruktion af konsumfisk som følge af de mindsteprisordninger, som medlemskabet af EF indebærer.“

Jeg påstår ikke, at hele den problematik stammer fra EF-medlemskabet. Det, jeg siger, er, at det er i hvert fald ikke løst af EF-medlemskabet, og jeg siger, at faktisk så foregår der en i mine øjne vanvittig destruktion af fisk som følge af de mindsteprisordninger, som ligger i EF-medlemskabet.

Vi hører ikke til dem, der påstår, at al landsens ulykker stammer fra vores medlemskab af fællesmarkedet. Vi mener, de