

[Jørgen Junier.]

negativ, for så modsvarer det jo ikke helt, hvad der siges.

Hr. Hilmar Baunsgaard er forbavset over, at fremskridtspartiets holdning skulle være noget, han kalder naivt-kuriøst særpræget i kampen mod de nationale støtteordninger. Det må snarere være hr. Hilmar Baunsgaards udtalelser, der er naivt-kuriøse, og som åbenbart er afgivet uden kendskab til den politik, som fremskridtspartiet har, og som vi i øvrigt står for i markedsudvalget hver eneste fredag eftermiddag.

Jeg er meget enig med hr. Stetter i, at vi bør have meget mere information. Vi bør også have mange flere debatter. Der var rimelighed i det, hvis vi en gang om måneden, hver tredje måned i denne sal, fik bragt specifikke problemer frem, som ubetinget fortjener befolkningens opmærksomhed, i højere grad, end tilfældet er i markedsudvalget. Det er noget, det må ses på med positiv interesse, at få mere ud til befolkningen, netop for at modvirke den forbavsende ringe interesse og den totale ukritiske accept, der er fra et så overvejende flertal i befolkningen. For det er jo i virkeligheden kun modstanderne, der råber så gevaldigt op.

Det er mærkværdigt at være enig med hr. Maigaard, men hans vurdering af forholdet er korrekt på næsten hele området. Når der er tale om politik i EF — og det er der naturligvis, dér har hr. Maigaard ganske ret — så vurderer vi i fremskridtspartiet dette på nøjagtig samme måde som EF-forholdet i øvrigt, positivt, men naturligvis også kritisk. Vi skal ikke skyde noget under stolene, og der skal ikke være nogen mangel på åbenhed, dér er jeg enig med hr. Maigaard.

Udenrigsøkonomiministeren noterer, at vi ikke er enige i den u-landspolitik, som EF fører. Det er naturligvis rigtigt, at vi vel som det eneste parti herinde har en anden opfattelse af hele u-landsproblematikken. Vi mener, at EF bør påvirkes til en ændring i den traditionelle danske u-landshjælpetankegang, det bør ikke være en skatteyderbetalt, tvangsudskrevet foreteelse, men en frivillig ting, som ikke baseres på noget, man kalder halvvejs handelsaftaler og lignende. Det er et meget stort problemkompleks, det har noget at gøre med Lomékonventionen. Jeg er godt

klar over, at disse nord-syd-forhandlinger er meget vanskelige, men det er forkert at forbinde denne u-landshjælp i så høj grad med svage eller tvivlsomme handelsaftaler, som det ofte gøres, og vi vil naturligvis også inden for EF, ligesom vi vil gøre det herhjemme, arbejde for at få ændret de forhold.

Det er nemlig en af de ting, der kommer til at afgøre, om Danmark og Europa fremover skal udvikle sig i retning af det, Danmark på mange måder er blevet, et land, hvor masser af mennesker går i arbejdstøj, men hvor det ikke kan betale sig at bestille noget, og derfor bestiller de ikke noget. Det er den udvikling, vi vil have vendt i EF, og det vil vi gøre med en fremskridtspolitik på samme måde som herhjemme. Vi vil fremme arbejdslysten, og det må være en rimelig indstilling, som der sikkert også kan skabes flertal for på et vist tidspunkt. Ellers kommer det i hvert fald til at gå galt.

Vi stemmer for den socialdemokratiske dagsorden. Jeg skal til slut udtrykke en glæde over, at realismen viser sig i folketinget ved det store flertal, og håbe, at vi så kan påvirke denne realisme til at indeholde mest mulig sparsommelighed og effektivitet i sin fremtidige tankegang.

**Hilmar Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret og sige, at når ministeren gav den oplysning, at England ikke delte den opfattelse, som Danmark og dermed også ministeren og jeg har vedrørende de nationale støtteordninger, så vidste jeg, at det er tilfældet.

Det, jeg udtrykte, var i og for sig ikke en forventning om, at England skulle kunne støtte os, men at den omstændighed, at England ikke på mødet i Rom ville kunne give tilslutning med hensyn til tidspunktet, burde have givet os anledning til at rejse debatten om de nationale støtteordninger. Men jeg er da enig i, at det desværre er kendetegnende, at vi har meget ringe støtte til vores angreb på de nationale støtteordninger. Det kan jeg beklage og også beklage, at England er blandt dem, der misbruger EF-samarbejdet på dette område.

Til den socialdemokratiske ordfører, hr. Erik Holst, vil jeg gerne sige, at jeg er