

[Edele Kruchow.]

enighed om en langsigtet energipolitik. Ministeren sagde i den sammenhæng, at vi kan vente vedtagelse på Rådsplan af egnede mekanismer til at sikre udnyttelsen af eksisterende energiresourcer og udvikle andre energikilder på rimelig måde.

Da en samordning af den europæiske energipolitik siden 1973 har været ønskemål for mange vesteuropæere, fordi Vesteuropa er så fattigt på energiråstoffer, spørger jeg ministeren: kan ministeren afdække, hvilke forholdsregler der ligger bag de omtalte egnede mekanismer? Minimumspriser på olie er nævnt her i dag, men sådanne minimumspriser skal vel ikke kun ses i relation til Englands andel i Nordsøolien, der må vel også være tale om et samspil med olieproducerende lande uden for EF som f. eks. USA, der, så vidt jeg har forstået, er ophavsmand til ideen om minimumspriser på olie. Har der været drøftet en fordelingspolitik med hensyn til investeringer i de alternative energikilder, når man skal til at tænke på minimumspriser for råstoffet olie?

Og med hensyn til de ventede forholdsregler, som disse mekanismer kan bringe, så håber jeg meget, at vi får fremlagt tankerne herom så snart som muligt, så man i medlemslandene, også i Danmark, kan gå i gang med at løse nogle af problemerne hurtigere, end man har gjort siden december 1974, da Ministerrådet vedtog nogle retningslinjer for dæmpning af væksten i energiforbruget i EF.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 16.15.

Mødet udsat kl. 15.29.

Mødet genoptaget kl. 16.15.

Forhandlingen genoptoges.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forespørgerne (Erik Holst) (S):

Jeg skal ganske kort meddele, at socialdemokratiet ikke kan stemme for de 3 dags-

ordensforslag, der er fremsat. Det kan vi ikke af forskellige grunde, bl. a. fordi det ville betyde, at vi ville gå imod de synspunkter, der er konstateret fremlagt på Rommødet, der er konstateret fremlagt i EF af denne regering.

Vi kan ikke gå ind for hr. Ib Nørlunds forslag om motiveret dagsorden, fordi det bl. a. ikke tager hensyn til, at spørgsmålet om folkeafstemning klart og tydeligt står i traktaten, og det ville være forkert at sige, at dette ikke eksisterer.

Endelig skal jeg på socialdemokratiets vegne fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

„Idet folketinget tager til efterretning, at regeringen i EF har tiltrådt, at der gennemføres direkte valg til Det europæiske Parlament i 1978, samt at der til sin tid vil blive fremlagt forslag til lov om de nærmere regler om dette valgs afholdelse i Danmark, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.“

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørgaard):

Jeg skal forsøge at svare på de spørgsmål, som en række ordførere og fru Edele Kruchow har rejst.

Til hr. Guldberg vil jeg sige, at der ikke var synderlig uenighed imellem hr. Guldbergs fremstilling af en regerings pligter i EF-samarbejdet og min fremstilling. Men der lå i hr. Guldbergs indlæg måske ligesom en antydning af, at det var denne regering, der ligesom skulle skabe tvivl om Danmarks politik ved at anlægge en tvetydig holdning til det europæiske samarbejde. Det blev ikke sagt direkte, men man kunne tolke hr. Guldbergs udtalelser i den retning.

Dér vil jeg gerne sige, at det kan se ud, som om der er noget tvetydigt på ét punkt, nemlig i spørgsmålet om, hvordan vi skal praktisere valget til Det europæiske Parlament. Men efter min opfattelse har det været nødvendigt for regeringen at fremsætte synspunkter, som ikke har den helt nødvendige klarhed på dette område, da