

[Erik Holst.]

gevel, at dobbeltmandatet er nødvendigt for at sikre overensstemmelse mellem den holdning, folketingset afspejler og de synspunkter de danske Europa-Parlamentsmedlemmer repræsenterer. Dobbeltmandatets bevarelse understreger imidlertid nødvendigheden af en bedre koordinering af arbejdet i de nationale parlamenter og EF-Parlamentet, ligesom Europa-Parlamentet snarest må finde en geografisk acceptabel og endelig placering.

Over for den frygt, der fra forskellig side er kommet til udtryk for at konsekvenserne af direkte valg vil være, at man har taget stilling til en udvikling henimod en europæisk forbundsstat, ønsker socialdemokratiet at fastslå, at dette ikke er tilfældet. Socialdemokratiet har ikke derved taget stilling til den fremtidige struktur i EF. Socialdemokratiet er indstillet på, at EF skal have en struktur, der bedst muligt kan bidrage til at løse vor tids globale udfordringer.

For det andet mener vi ikke, at tiden er moden til at holde valg til Europa-Parlamentet på samme tid i samtlige medlemslande. Et sådant Europavalg vil, hvis det finder sted, kunne risikere her i Danmark eller i de andre nye medlemslande en relativt ringe valgdeltagelse, ligesom der også hurtigt kan blive voldsom forskel på de partier, der er repræsenteret i folketingset og dem, der har repræsentanter i Europa-Parlamentet. Var situationen eksempelvis den, at man havde valgt Europa-Parlamentet for en 5-årig periode i 1973, så ville det konkret betyde, at halvdelen af folketingsets nuværende partier, repræsenterende mere end 25 pct. af vælgerne, ikke ville have været repræsenteret i Europa-Parlamentet før tidligst i 1978.

Til slut skal jeg lige sige, at de økonomiske og beskæftigelsesmæssige problemer i forbindelse med den krise, vi står i, ligesom har ændret markedsdebatten, og de har også ændret de problemer, som EF skal håndtere. Lige så lidt som EF har skylden for, at den økonomiske krise er opstået, lige så lidt vil krisen kunne løses uden medlemslandenes samordning af den nødvendige politik.

Det er socialdemokratiets håb, at EF-samarbejdet kan udvikles konstruktivt og dynamisk, så der kan blive orden i Europas økonomi, og således at de mere end 5 millioner

arbejdsløse i EF kan genetableres på det europæiske arbejdsmarked.

Guldborg (V):

Jeg vil begynde med at sige, at både udenrigsøkonomiministerens redegørelse og også det indlæg, der lige er kommet fra ordføreren for socialdemokratiet, hr. Erik Holst, jo bærer præg af en efter min opfattelse realistisk holdning, en holdning, hvor man kun ganske enkelte steder finder spor af gammel tvetydighed — eller i dagens sprog: dobbeltstandpunkter — og det vil jeg da gerne konstatere med tilfredshed. I den oprindelige diskussion blev det ligesom stillet op på den måde, at der var nogle praktikere som tog de konkrete ting op — og det skulle altså være os — og så var der nogle andre, nogle fantasier rundt omkring i Europa — er det ikke dem ministeren ved en tidligere lejlighed kaldte flommeeuropæere? — som bevægede sig oppe i skyerne, men denne modsætning er ligesom ved at tone ud, og det hilser jeg velkommen. Det er også meget nødvendigt, at man nu anlægger en ganske realistisk tone — også fra dansk side.

Ministeren har valgt at bygge sin redegørelse op på grundlag af mødet i Rom, og det synes jeg er udmærket, for det drejede sig jo om aktuelle og vigtige problemer. Jeg tror ikke, der er stor forskel i vores opfattelse her. Jeg synes det var en meget vigtig afgørelse — man kan sige så lille den end er — at man blev enig om at optræde i fællesskab ved den forhandling, der nu skal føres om nogle helt fundamentale økonomiske problemer — og også politiske problemer i virkeligheden, for det drejer sig jo om forholdet mellem de forskellige grupper af lande her i verden. Det er meget vigtigt, at det ikke blev et kompromis i den forstand, at man ligesom både gjorde det ene og det andet på én gang, men at man fik fastslået, at her måtte solidariteten mellem de ni lande gå forud for andre hensyn. Vi ved alle sammen godt, at der vil komme mange vanskelige faser, for det er meget store problemer og meget afgørende problemer for mange lande, og der kan være forskel i vores interesser undervejs, derfor kan det blive svært, og det kan både gå frem og tilbage, men jeg vil gerne hilse velkommen, at det lykkedes.

Man kan have haft sine tvivl om Det europæiske Råds rolle, og det har vi også dis-