

[Aase Olesen.]

kale venstre ikke anledning til at anbefale, at folketinget bruger tid på dette forslag til folketingsbeslutning, men vi kan naturligvis ligesom de tidligere ordførere være villige til at se på sagen i udvalget, hvis vi ikke kan finde på mere vigtige ting at tage os af.

**Lowzow (KF):**

Da hr. Haunstrup Clemmensen ikke kan være til stede, skal jeg sige på det konservative folkepartis vegne, at vi vil da altid gerne være med til at hjælpe, hvis fremskridtspartiet har svært ved at formulere nogle tanker, og vi vil derfor gerne tage en debat i udvalget om dette forslag, men i øvrigt synes vi, det er et forslag, som ikke ligefrem kan hidse os op til de store tanker. De ting, der bliver foreslået i det notat, vi har modtaget, er jo ting, som allerede praktiseres. Men vi vil da gerne hjælpe.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg kan som andre ordførere sige, at dette i og for sig ikke er en folketingsopgave. Jeg kan også på SF's vegne sige, at vi ikke ønsker at udvide forsvarsministeriets ressort, så vi har ingen sympati for forslaget og er ikke interesseret i at medvirke til dets gennemførelse.

**Poul H. Møller (KrF):**

Jeg kan som de foregående tilsige på kristeligt folkepartis vegne, at vi vil medvirke til at kigge på dette forslag under et udvalgsarbejde. Det er svært at overse, men det er da muligt, der ligger noget fornuftigt og nogle besparelser heri, så jeg kan på mit partis vegne tilsige en velvillig udvalgsbehandling.

**Kaj Hansen (DKP):**

Hvis jeg skulle være venlig, måtte jeg karakterisere det som beskæftigelsesterapi i fremskridtspartiets gruppe. Nu kan man undre sig over dette forslag. Måske bør man ikke undre sig over, at det netop kommer fra hr. Arentoft, som har en vis tilknytning til søværnet.

Nu er det jo slet ikke noget, der afgøres her, og derfor er det ganske malplaceret at fremsætte det forslag, men jeg vil da gerne sige, at hvis man andre steder, hvor det

afgøres, skulle have tanker i den retning, så vil jeg gerne hermed bekende, at vi modsætter os absolut, at istjenesten også kommer under NATO.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Arentoft) (FP):**

Jeg vil gerne først takke de fleste ordførere for tilsagn om velvillig udvalgsbehandling og dernæst takke den fungerende statsminister, fordi han ikke umiddelbart afviser forslaget. Den fungerende statsminister nævnte, at vi må håbe på, at vi ikke får en hård vinter. Det er egentlig ganske sjovt at se, da nu den fungerende statsminister også er finansminister, at der netop står i forslaget til finanslov, at de tal, der er nævnt omkring istjenesten, for så vidt forudsætter, at man ikke får en hård isvinter. Det er selvfølgelig, fordi pengene kommer ind ad anden vej.

Det er nok rigtigt, som den fungerende statsminister sagde, at en eller anden må udstede retningslinjer for isbrydningsrådet, men om det netop behøver at være handelsministeren, om det ikke lige så godt kunne være forsvarsministeren, det er en sag, som vi nok bør drøfte i udvalget.

Men jeg er i al fald glad for, at den fungerende statsminister vil tage det op til overvejelse, for det fører mig frem til hr. Kaj Poulsen, der kort og godt karakteriserede forslaget som værende overflødigt, fordi det efter grundlovens § 14 er kongen alene, der bestemmer fordelingen af ministrenes forretninger. Jeg har opfattet grundlovens § 14 således, at det reelt er statsministeren, og jeg kan også godt sige, at jeg i første omgang havde lavet det som et lovforslag om ændring af loven om statens istjeneste, men af en af sekretærerne i udvalget blev gjort opmærksom på, at det var ikke den rette måde at gøre det på, det skulle fremsættes som et forslag til folketingsbeslutning. I dette forslag til folketingsbeslutning opfordrer vi statsministeren til at foretage denne ressortomlægning, og hvis et flertal i folketinget opfordrer statsministeren til at foretage denne ressortomlægning, så er jeg ganske overbevist om, at statsministeren absolut vil tage det op til overvejelse og endog i en positiv retning.

Samtidig vil der ligge en besparelse på