

[Socialministeren.]

nærmest hr. Steen Folkes spørgsmål som en opfordring om at give oplysning ud til befolkningen. Jeg skal overveje spørgsmålet.

Til hr. Bay må jeg sige, at min hukommelse ikke slår til med hensyn til det barn, der blev kidnappet, og ej heller det brev, der kort blev citeret. Jeg kan ikke huske disse to ting og vil ikke vove mig ud på glatis med at forsøge at forklare, hvad jeg mener der er sket.

(Kort bemærkning).

Hanne Reintoft (DKP):

Nu må jeg også nok bede hr. Wamberg høre efter, for jeg sagde ganske klart 28 familier med 60 børn, og de tal er ganske korrekte. Det er ikke det, det handler om. Nu kommer man og snakker om vandrende familier, så lad os snakke om det. Skal en sådan familie, hvor hovedproblemet er et boligproblem, have hjælp, så deres børn ikke skal anbringes — det er der klart blevet truet med fra socialudvalgsformandens side — eller skal de ikke have hjælp, så børnene kommer på institution? Hvis de skal hjælpes efter hr. Wamberg's mening, hvorfor gør fremskridtspartiet det så ikke i den pågældende kommune?

Karen Thurø Hansen (KF):

Det er beklageligt, at hr. Wamberg, der selv har stillet forespørgslen, ikke hører efter, hvad der bliver sagt i ordførertalerne. Jeg har ikke sagt, at forældre var magtesløse med hensyn til børneopdragelse. Jeg har sagt, at det for adskillige forældre kneb ikke med viljen, men med evnen til at opdrage.

Hr. Wamberg siger, at bistandsloven udvider adgangen til uretmæssige overgreb og tvangsmæssig fjernelse af børn, og hr. Wamberg har ikke tiltro til børne- og ungdomsværnet. Det tror jeg meget gerne. Man har absolut indtrykket af, at hr. Wamberg ikke har tiltro til meget andet end sine egne overbevisninger.

Det er stadig væk det konservative folkepartis opgave at sørge for, at der ikke sker overgreb på familien. Vi har ikke taget en ny stilling i vores politik. Fremover vil vi stadig væk værne om familien som det centrale punkt.

At der ikke tages hensyn til forældrene,

det har jeg redegjort for. Jeg taler ud fra den baggrund, jeg har efter mange, mange års erfaring i arbejdet inden for børne- og ungdomsværnet og med hensyn til at have tilsynsværgemål, og jeg mener ikke, at hr. Wamberg har ret til at anfægte, at mine oplysninger kan være rigtige.

Jeg beklager, at et enkelt politisk parti gennem flere talere forsøger at slå politisk mønt af så alvorlig en sag, som denne forespørgsel egentlig er. Det angår hele vor familielovgivning, og jeg mener, det er uretmæssigt, at man prøver på inden for dette område, som forespørgslen gælder, at tage andre ting op, som fru Eva Rothenborg gjorde det.

Fremtidig mener jeg, at vi også inden for bistandslovens rammer tager det bredest mulige hensyn til, hvad der tjener børnenes tarv bedst, og for mig at se er der ikke i bistandslovens rammer tale om udvidelse og væsentlige ændringer af den nugældende børne- og ungdomsværnslov, tværtimod.

Ebba Strange (SF):

Det er også fru Eva Rothenborgs indlæg, der kalder mig op. Ja, jeg sagde, at vanskelighederne i pubertetsalderen var et samfundsproblem. Fru Eva Rothenborg mener, at det er alderens naturlige vanskeligheder. Det, jeg prøvede på i mit første indlæg, var at gøre opmærksom på, at tingene hænger sammen. Alderens naturlige vanskeligheder vil altid få et udtryk, der er karakteristisk for det samfund, som børnene vokser op i. Hvis man kigger på forskellige samfund og forskellige samfundsgrupper, så vil pubertetsvanskelighederne komme til udtryk på forskellig vis, og det er dér, jeg mener, at vore pubertetsbørn har for få muligheder og for få rettigheder i dagens samfund til at blive accepteret og til at blive hørt som de næsten voksne mennesker, de er. Derfor brugte jeg begrebet ejendomsret i forholdet mellem forældre og børn, og det tilbageviste hr. Wamberg. Hvis ikke det er ejendomsret, der udøves, når man med politiets hjælp bringer børn tilbage til deres hjem, hvorpå de så stikker af én gang til og fortvivlet henvender sig til en lærer eller en pædagog eller en socialrådgiver eller børneværnet for at få hjælp til at leve en mere selvstændig tilværelse, så ved jeg ikke, hvad det er. Hvis det ikke er ejendomsret, så kan jeg ikke