

[Lambouru.]

egentlig ikke burde være nødvendigt, at det gik ind igennem folketetinget. Det kunne man egentlig udmærket godt lade landsrådet ordne selv. Men all right, sådan er det nu engang, og vi kan tiltræde.

**Kaj Hansen (DKP):**

Selv om der i lovforslaget om afgifter står, at det drejer sig om at bringe et underskud på 18,1 mill. kr. ud af verden, så kan kommunisterne ikke medvirke til disse to lovforslags gennemførelse. Vi tror ikke, det er den rigtige måde, som her anvises, og vi mener ikke at kunne tage ansvaret for at pålægge de afgifter, der her foreslås.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg vil gerne takke for den overvejende velvillige modtagelse, også disse lovforslag har fået.

Jeg bemærkede mig de kritiske bemærkninger, som hr. Dohrmann fremkom med. Det var spørgsmål vedrørende den såkaldte udhuling, hr. Dohrmann var inde på, og hr. Dohrmann kaldte det umoralsk. Jeg synes imidlertid, at der var noget, der holdede, eller også har jeg ikke hørt rigtigt efter, for i det øjeblik man kritiserer en ordning, en lovgivning, som har det formål, der er anført, nemlig at skaffe et underskud ud af verden, så havde det nok været moralsk rigtigt, hvis hr. Dohrmann havde ledsaget sine kritiske bemærkninger med oplysning om, hvordan hr. Dohrmann og hans parti i øvrigt mener at kunne fremskaffe de midler, der skal til.

**Rosing (Grønland):**

De to lovforslag, som indeholder forhøjelser af punktskatterne, anser jeg som udtryk for en alvorlig økonomisk situation for landskassen.

Som der står i fremsættelsestalen, vil landskassen trods nedskæringer både af driftsudgifter, udgifter til tilskud og anlægsudgifter få et underskud på 18,1 mill. kr. i 1976. Hvis den slunkne landskasse skal have en hurtig ambulancetjeneste, så har man hidtil skelet til punktskatterne. Dette gælder også for de lovforslag, vi behandler i dag, netop fordi sådanne justeringer lettere

kan gennemføres ved forhøjelse af punktskatterne.

Jeg så gerne, at man i stedet foreslog en landsskat. Dette spørgsmål er også berørt under forhandlingerne i landsrådet i år, men det kræver yderligere debat og afklaring af flere spørgsmål, og af den grund er landsrådet nødsaget til at forhøje punktskatterne. Sådanne forhøjelser er altid upopulære blandt forbrugerne, hvad man kan forstå.

Foruden sådanne forhøjelser af indirekte skatter oplever vi grønlændere i disse år utallige prisforhøjelser på detailvarer, transportomkostninger, billetpriser m. v. i Grønland, som opsluger lønforbedringen. Til trods herfor har landsrådet, så vidt jeg kan skønne, på nuværende tidspunkt ingen anden mulighed for at rette økonomien op end at forhøje indførselsafgifterne og afgiften af motorkøretøjer. Men i denne forbindelse vil jeg sige, at disse lapperier må snart holde op. I stedet bør der laves en langsigtet økonomisk politik i landsrådet. Jeg er således altså nødsaget til at støtte lovforslagene.

Selv om der står noget i bemærkningerne om, at en forventet nedgang i spiritusforbruget ikke vil slå igennem i fuldt omfang, vil jeg til slut stille det spørgsmål til ministeren: hvilke erfaringer har man indhøstet af den midlertidige afgiftsforhøjelse på spiritus, nemlig den ordning, som bortfalder med udgangen af denne måned? Jeg vil altså vide nærmere, om forhøjelserne på spiritus har begrænset forbruget, eller om salget er det samme. Dette spørgsmål kan besvares senere i udvalget.

**Dohrmann (FP):**

Det må ministeren naturligvis undskylde, jeg glemte helt, han var socialdemokrat. Pengene skal naturligvis hentes ved besparelser på administrationen. Men jeg vil da gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, om det er rigtigt, som rygter siger, at vi i løbet af det nye år bliver præsenteret for nye afgiftsforhøjelser, f. eks. på importerede kødvarer o. lign.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Rosing, at jeg er ikke i stand til at kommentere bemærk-