

[Steen Folke.]

mark. Der er i den ene ende kærnerens løn — den er jeg ikke spor bekymret for, det er ikke det, der er spørgsmålet — men i den anden ende er der, så vidt jeg ved, en række lavtlønnede tjenestemænd i Grønland, og deres lønninger er jeg aldeles ikke interesseret i at være med til at holde nede. Derfor kan jeg altså sige, at den hensigt, der ligger i dette forslag, kan jeg ikke dele. Trods alt mener jeg måske nok, at en vis ensartethed er at foretrække.

Rosing (Grøn.):

De tre lovforslag, der indeholder bestemmelser om personaleforhold, ansættelsesforhold og pension til statens tjenestemænd m. v. i Grønland, er ikke alene nødvendige, men også fornuftige forslag, som jeg fuldt ud vil støtte.

Forslagene sigter på at indføre ensartede løn- og ansættelsesvilkår for alle, der er ansat i offentlig tjeneste i Grønland, således at der ikke opstår indbyrdes konkurrence mellem kommune, landsråd og stat om den arbejdskraft, de har brug for.

Jeg tror, jeg kan sige, at samtlige udvalgsmedlemmer, som behandler grønlandske lovforslag, regner med, at de tre lovforslag, nr. 109, 110 og 111 — i øvrigt også de andre lovforslag, vi behandler i dag — vil kunne færdigbehandles, inden folketinget sendes på juleferie, netop fordi kommunerne ikke kan undvære et sådant lovgrundlag, når de fra 1. januar 1976 overtager kærnerens løn fra staten.

For lovforslag nr. 109's vedkommende har jeg kun en enkelt bemærkning at gøre. I § 53, stk. 3, står der, at der i en vedtægt bestemmes, at en tjenestemand's løn- og ansættelsesvilkår fastsættes ved aftale mellem tjenestemand'sorganisationerne i samme omfang — jeg gentager: samme omfang — som bestemt i § 41 i lov om statens tjenestemænd i Grønland. Vi grønlandere må erkende, at vi i uddannelsesmæssig og erfaringsmæssig henseende ikke er nået så langt som vore danske medborgere, hvorfor vi i endnu mange år har brug for veluddannet og erfaren arbejdskraft, hvis lønmæssige vilkår fastsættes ved aftale med organisationer. Uden denne bestemmelse kan man jo risikere at miste den arbejdskraft, man i realiteten har hårdt brug for, og af den grund er

jeg tilfreds med formuleringen af bestemmelsen.

De overgangsbestemmelser, som indeholdes i lovforslag nr. 110, og som skal løse eventuelle vanskeligheder i tilfælde af, at tjenestemænd i staten overgår til et andet forvaltningsområde, til den kommunale eller landsrådets administration, er jeg også enig i, idet jeg samtidig regner med, at visse enkelte bestemmelser vil kunne ændres ifølge indhøstede erfaringer, efter at loven er ført ud i livet.

Dette må også gælde for lovforslag nr. 112 — dette forhold er helt relevant i denne lovgivende forsamling — men de lovforslag som vi nu behandler, er anbefalet både af landsrådet og af Kommunernes Landsforening, og jeg skal derfor anbefale forslagene til hurtig og velvillig behandling i folketinget.

Ministeren for Grønland (*Jørgen Peder Hansen*):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den gennemgående venlighed, hvormed man har mødt de tre foreliggende lovforslag. Jeg er egentlig ikke så vældig uenig i de indvendinger, der er fremkommet på et par områder. Der har været den gennemgående indvending, at der er meget lidt tid for folketingets udvalg til behandling af Grønlandslovforslagene, specielt disse tre lovforslag, men også nogle efterfølgende, fordi de skal træde i kraft den 1. januar 1976.

Jeg mener selv, at der er meget lidt tid for udvalget, og jeg takker med det samme for udvalgsformandens venlige bemærkninger — sådan opfattede jeg dem — som jo gik ud på, at det var formandens opfattelse, at alle i udvalget var positivt indstillet på at medvirke til at få lovforslagene igennem.

Baggrunden for lovforslagenes sene fremsættelse her i tinget er, at der gælder en særlig forretningsgang for Grønlandslovene. Det er rigtigt, som hr. Dohrmann sagde, at Grønlands landsråd indledte sin samling sidst i september, det afsluttede den ca. en måneds tid senere, og i ugen omkring den 24. november og herefter havde vi de afsluttende forhandlinger med Grønlands landsråds forretningsudvalg om en hel del ting, der også vedrører den lovgivning, vi beskæftiger os med her i dag.

Jeg mener, uden at det skal opfattes som