

[Gudme.]

som sådant og anbefaler det derfor til vedtagelse med de ændringsforslag, som ministeren har stillet.

**Stetter (KF):**

Som jeg fremhævede ved førstebehandlingen, vil vi ikke være med til at lægge punktafgift på magnetbånd. Ministeren må nøjes med indtægten fra den almindelige omsætningsafgift. Vi medvirker ikke til at lægge yderligere afgift på kultur.

Ved førstebehandlingen fremhævede jeg i øvrigt, at der er snævre grænser for, hvor stor forskellen mellem pris- og afgiftsniveauet herhjemme og i vore nabolande kan være på disse populære varenumre. Under udvalgsbehandlingen er påstanden blevet underbygget af oplysningerne fra branchens virksomheder og organisationer, og jeg håber, ministeren er opmærksom på dette forhold.

Branchen ønsker, at afgiften ændres til en afgift i engrosleddet med engrosprisen som afgiftsgrundlag, og dette standpunkt deler vi med branchen. Derfor vil vi også gerne være med til mellem anden og tredje behandling at rede dette spørgsmål ud.

Med hensyn til afstemningerne om ændringsforslag så skulle disse afstemninger gå nogenlunde af sig selv. Med henblik på ændringsforslaget til § 2 under nr. 5 om, at lovforslagets nr. 2 udgår, da kan jeg sige, at vi vil stemme imod dette forslag. Vi ønsker en afgiftsmæssig ligestilling imellem kassetebånd og grammofonplader, og derfor ønsker vi, at den nuværende punktafgift på grammofonplader udgår. Derfor stemmer vi for, at afgiften på dette felt ophæves.

**Ømann (SF):**

Der er to ting, der så at sige er tonet frem under udvalgsbehandlingen. For det første det principielle, om man vil beskatte disse kulturformidlingsaffærer, og dér indtager vi det faste standpunkt, at det skal man ikke.

Der er dernæst tonet nogle tekniske spørgsmål frem. Det er ikke berørt her i dag, men det har dog givet anledning til meget store betænkeligheder, at der nu er vokset udenlandske grammofonpladeklubber frem, som sender plader, 2 ad gangen, ind over landets grænser, uden at skatte- og tolddepartementet har kunnet erklære, at de er

i stand til på nogen måde at kontrollere denne trafik. Det betyder altså, at der opstår en udenlandsk konkurrence, som denne beskatning fremkalder. Hertil kommer de betænkeligheder, der måtte være ved, at der kan opstå den samme trafik med hensyn til lydbåndene.

Dette må logisk føre til, at man går imod en beskatning, imod en diskriminering af de danske grammofonpladeindustrier og forfattere og indspillere. Man må ligestille dem med udenlandske på den måde, at man undlader at beskatte såvel pladerne som lydbåndene.

Derfor vil vi stemme om de foreliggende ændringsforslag på en sådan måde, at vi går imod beskatningen af såvel lydbånd som grammofonplader. Vi ønsker altså grammofonpladeafgiften ophævet.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Lovforslaget, som havde den gode intention at skabe lighed beskatningsmæssigt mellem grammofonplader og lydbånd, virker ikke efter de intentioner, der lå bag det. Jeg skal indrømme, at jeg ved førstebehandlingen stillede mig om ikke særdeles positiv så i al fald velvillig over for at kigge nærmere på forslaget, men efter at have kigget det efter i sømmene og ved nærmere overvejelse, så må jeg sige, er jeg kommet til den opfattelse, at dette bliver en ekstra beskatning på undervisningsmidler, en ekstrabeskatning på midler, som bruges i den kulturelle formidling, og det vil være med til at øge den almindelige indsmugling af kassetebånd til Danmark.

Da vi imidlertid ikke ønsker at nedsætte den almindelige beskatning, må vi stemme imod, at grammofonpladebeskatningen bortfalder, hvilket vi vil fremme ved at stemme i overensstemmelse med de ændringsforslag, som er tiltrådt af kristeligt folkeparti.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg kunne ved førstebehandlingen af dette lovforslag takke for en gennemgående velvillig modtagelse af forslaget. Det kunne jeg, fordi et stort flertal her i tinget gik ind for det synspunkt, at en ligestilling i konkurrencemæssig henseende var en fornuftig ting at gennemføre.

Jeg noterede mig selvfølgelig venstres