

[Arne Bjerregaard.]

fremme regnskabsuddannelsen og eventuelt etablere en konsulentordning vedrørende erhvervslivet.

Lad mig til slut sige, at jeg føler, at vi er enige i målsætningen, at der må gøres noget. Lad os da tage fat på problemet. Nu kan vi ikke lade det ligge længere.

(Kort bemærkning).

Bach (FP):

Jeg bliver nødt til at sige, at der er ingen uenighed mellem vor ordfører, fru Kirsten Jacobsen, og mig, når jeg siger, at målsætningen er en forenkling af systemet. Det er — det forsøgte jeg i hvert fald at sige i første omgang — ikke kroner og øre, vi beder om, det er en forenkling af systemet, det er hjælp til arbejdet, og det nævnte hr. Bernhard Baunsgaard jo også.

Men lad mig sige det, så det ikke er til at misforstå, at vi er mange mindre erhvervsdrivende og håndværkere der mange gange står hjælpeløse over for alle de forskellige ting, ATP og kildeskat og moms, der er os blevet pålagt. Det er også sagt her, og det er fuldstændig rigtigt. Det er dér, vi skal have en forenkling. Det er nok helt rigtigt, som hr. Erhard Jakobsen siger, at hvordan det skal gøres rent skatteteknisk kan det ikke være vores opgave at finde ud af. Men vi må have en forenkling, for at vi kan klare det og styre det. Det ville være den største compensation, og derfor synes jeg, at der er rørt ved noget helt rigtigt. Vi har rørt ved et problem, som må og skal tages op til løsning, for der er begået en masse uretfærdigheder over for den mindre erhvervsdrivende, og det er jeg, det har jeg lov til at sige, meget taknemlig for.

(Kort bemærkning).

Christoffersen (V):

Jeg vil kun sige til hr. Arne Bjerregaard, at jeg forstår slet ikke hans bemærkninger om, at man ikke skulle være forpligtet til at oplyse, hvordan man vil finansiere et forslag, der koster 400-500 mill. kr. Bistandslovforslagets finansiering blev klart belyst i det finanslovforslag, der blev fremsat sidste år. Det står i budgetoverslagstallene, og det er vedtaget. Alle vidste, hvordan det skulle finansieres, men der er ikke nogen, der ved, hvordan dette skal finansieres. Det

er meget godt, at politiske partier fremsætter forslag, der ser sympatiske og indbydende ud, forslag, man derefter kan gå ud og fortælle, at man egentlig godt ville have gennemført, men der var ingen andre, der ville være med, men det er ikke meget værd, hvis man ikke samtidig vil fortælle, hvordan man vil skaffe de betydelige beløb, der er tale om. Så er der efter min opfattelse tale om agitation på et for dårligt grundlag.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Min korte bemærkning sigter kun mod at korrigere hr. Christophersen. Jeg gjorde udtrykkelig opmærksom på, at vi stiler mod en skattelettelse. Denne skattelettelse kan gennemføres på flere måder. Den kan gennemføres ved, at man nedsætter skatterne generelt ved f. eks. at forhøje bundfradraget, men den kan også gennemføres ved, at man letter for en række grupper, hvis byrder man synes er særlig vanskelige, og det var det, jeg gav eksempler på.

(Kort bemærkning).

Christoffersen (V):

Mine bemærkninger var ikke møntet på hr. Erhard Jakobsen. Hr. Erhard Jakobsen har fuldkommen ret. Hvis man vil anvende den argumentation, så falder mit angreb ikke på ham. Så kan man drøfte, om det er en klog måde at gøre det på, men det kan vi jo vende tilbage til.

(Kort bemærkning).

Ømann (SF):

Der er to partier, der i dag har opfundet et problem. Jeg tror ikke, det er et reelt problem, for det har vi haft til behandling her så mange gange. Det er et stemmefiske-riproblem, der her er rejst.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Kun én meget kort bemærkning, og det skal være den, at det er dog en ny situation, at statslige tilskud skulle kunne gå ind under udtrykket skattelettelser.

Hermed sluttede forhandlingene.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.