

[Erhard Jakobsen.]

er nogle partier, der principielt går ind for at lave verden om? Hvad kommer det det her ved? Det er en ganske lille ting.

Så nævner man provenutabet. For det første har jeg sagt, det er mindre end det, man anslog, men dernæst har mit parti i politisk-økonomisk udvalg eller over for regeringen og over for forligspartierne gjort opmærksom på, at vi betragter dette forslag, hvad enten det er vort eller kristeligt folkepartis, som noget, der kan bruges i forbindelse med, at man eventuelt — og sandsynligvis — finder det nødvendigt at udbetale en eller anden omkostningsdækkende ydelse i anledning af, at der udbetales en dyrtidsportion ekstra. Vi har i vor henvendelse til regeringen, som partierne er gjort bekendt med, sagt, at bedre end bare at dele nogle penge ud er det vel samtidig at lade det tjene et eller andet fornuftigt formål. Derfor har vi sagt: lad os få en nedsættelse af selskabsskatten; det gavner de store virksomheder. Lad os få dette forslag ført igennem; det gavner de små virksomheder. Ad den vej kan man godt gøre erhvervslivet nogle penge, som man ellers vil godt gøre dem i form af en eller anden ydelse ydet på må og få. Det ønsker vi naturligvis bragt ind i diskussionen.

Endelig til slut blot dette, at ligesom den konservative ordfører sagde det — det gælder også for vort parti, og jeg ved også for kristeligt folkeparti — er dette naturligvis kun en detalje i en lang række af forslag, som sigter imod at rette noget op på den uretfærdige behandling, som grupper af erhvervsdrivende har fået i dette land i årevis. Vi har et par gange henstillet til ministeren, ikke til skatteministeren, men til handelsministeren, at få en kommission, der tager alle disse forhold op. Henstillingen har indtil nu ikke nyttet, men så vil vi fremkomme med et forslag til folketingsbeslutning derom, for det er ikke noget, skatte- og afgiftsudvalget alene kan løse; der ligger ting på en lang række områder. Jeg er helt enig i, at de erhvervsdrivende selv skal med ind i det, og det kan de komme i en kommission, hvor der er lejlighed til at drøfte med dem, på hvilke områder lovgivningen lægger unødige byrder specielt på de mindre erhvervsdrivende, og dér tænker vi ikke på afskaffelse af hverken det ene eller

det andet store lovkompleks, men ganske enkelt rationaliserende foranstaltninger, der kan hjælpe.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne for lovforlaget vedr. ligningsloven, hr. Arne Bjerregaard, har ordet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg kan først takke de forskellige ordførere for, at de føler, der er et problem, og i den situation må jeg nok sige, at det kan forekomme lidt mærkeligt, at de, når de er klar over problemet — og visse partier har i alt fald siddet herinde længe — overhovedet ikke har prøvet på at løse det. Det kan se lidt mærkværdigt ud, når vi nu kommer med et forslag, at så erkender man pludselig problemet, på baggrund af at partierne ikke tidligere har søgt at løse disse problemer.

Jeg var selvfølgelig næsten klar over, at ministeren for skatter og afgifter ikke var særlig ivrig for forslaget, det ligger jo så at sige i en skatteministers verden, at det er det omvendte, der almindeligvis skal ske hos skatteministeren: der skal penge ind i kassen og ikke den anden vej. Med hensyn til beregningerne af, hvor meget det vil koste, kan vi ikke blive så meget uenige, jeg har selv udregnet vores forslag til at ville koste omkring 300-400 mill. kr., hvis det var dyrest. Hr. Christophersen har også tilgodeset det, som ligger i vores skøn, nemlig at det nok var dem med de mindre indkomster, vi ville komme til at tilgodese med dette forslag. Derfor mener jeg, det bliver lidt mindre end det af ministeren anslåede.

Det undrer mig lidt, at hr. Christophersen var så modvillig imod vores forslag og indvendte så meget imod, at det blev gennemført på den foreslåede måde. Der bliver ikke anført nogen markante synspunkter imod, at det kunne gøres på den måde. Der kunne være visse undtagelser osv. Ja vel, det kan der i alle de love, vi laver; det er næsten umuligt at lave vandtætte love, men som det allerede er sagt fra hr. Erhard Jakobsens side, mener jeg ikke, disse omgælder vil være relevante med det lille beløb, som her er anført.

Fru Kirsten Jacobsen siger, det er en mærkelig sans for logik. Ja, jeg kan selvfølgelig ikke gå ind i den almindelige kvindelø-