

[Kaj Hansen.]

derved kan man slå to fluer med ét smæk. Det er jo ikke mindst de små erhvervsdrivende, som så helt bliver fri for at føre momsregnskab på fødevarer, og så kan man i øvrigt gå videre ad den vej.

Jeg vil videre sige, at man bliver da også nødt til her i folketinget at se på en prioritering af det, der skal gennemføres, og jeg kan ikke lade være at nævne nu, at da vi tidligere på dagen behandlede et kommunistisk forslag om at forhøje folke- og invalidepensionerne med 10 pct., sagde man, at det ville koste netto 1 mia kr. Disse forslag koster også 1 mia kr. Så overlader jeg det til folketingets medlemmer og til offentligheden selv at vurdere, hvem der har mest brug for denne 1 mia kr., folkepensionisterne eller de erhvervsdrivende. Jeg er ikke i tvivl om svaret. Det siger også noget om, hvorfor vi ikke kan medvirke til disse forslags gennemførelse.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne for lovforslaget vedr. almindelig omsætningsafgift, hr. Erhard Jakobsen, har ordet.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg skal indlede med at sige, at der stort set ikke er forskel på de to forslag, og jeg kan erklære mig beredt til, at hvad der kan nås i udvalget, hvad enten det måtte gå i retning af kristeligt folkepartis forslag eller mit partis forslag, vil vi være glade for at se, at der sker fremskridt på disse områder.

Jeg skal her gøre opmærksom på følgende to ting — det står ikke i teksten, men vi har forudsat det — for det første, at der skal ydes tilskud på indtil 3.000 kr., for vi forudsætter, at hvis vedkommende ikke indbetaler 3.000 kr., skal der heller ikke udbetales 3.000 kr. Den anden ting er, at vi forudsætter, at beløbet er skattepligtigt, og derved bliver det vel af nogenlunde samme størrelsesorden provenumæssigt som det, kristeligt folkeparti stiller forslag om.

Når vi foreslår det som et fradrag, er det, fordi folk har pengene i forvejen, og derfor er der ingen grund til, at de først betaler dem ind og så får dem betalt tilbage igen. Derfor virker vort forslag også som et fradrag, men et fradrag i indkomsten. Men det

er tekniske ting, som de folk, der har ekspertise på dette område, naturligvis må komme med et forslag om — såfremt der er politisk vilje til at lave noget i den retning — hvordan man gør det bedst. Det kan da ikke være folketingsmænds opgave at sidde og være teknikere, det vil man vel ikke bede os om. Vi har da et par andre ting at lave end at gå rundt og være skatteteknikere, og derfor kan jeg ikke tage nogen som helst bebrejdelser i retning af, at der måtte være det eller det i vejen teknisk. Jeg kan allermindst tage bebrejdelser fra partier, der i årevis har kørt med en ordning herinde, som de ved fra de selvstændige erhvervsdrivende virker hårdt og uretfærdigt, og som ikke har gjort en snus for at gøre noget ved det.

Så kommer man over for vort forslag og siger: hvad er nu det for noget, skal vi nu til at lave en hel masse andet? Man kommer til at tage stilling til disse forslag. Det skulle nemlig være ganske enkelt at gøre det her. Jeg ved da godt, der ikke er millimeterdemokrati i det, men det har den sikre virkning, at de mindste får den største hjælp; det ligger fuldstændig klart, derom kan ingen tvivle. Der bliver næppe lavet mange aktieselskaber med det formål at skaffe sig en skattefordel på 1.500 kr., må vi nu lige være her. Det er vist ikke sådan noget, man slikker sig om munden efter i erhvervslivet at lave. Hvad koster det ikke i sagføreromkostninger for overhovedet at få sådan noget etableret?

Dette forslag har et ganske klart sigte, og vi agter at fastholde det, vi agter i agitationen over for offentligheden at gøre opmærksom på, at kristeligt folkepartis forslag og vort forslag er de første forsøg på at gøre noget effektivt for at afbøde, at der er visse borgere her i landet, der bliver sat til at arbejde gratis for det offentlige. Det er det eneste, sagen drejer sig om. Det drejer sig hverken om at afskaffe momsens eller afskaffe indkomstskatten. Det drejer sig heller ikke om abortloven eller den nye skolelov — det er mærkeligt, det ikke også skulle blandes ind i det, vi plejer jo at få hele — eller arbejdsløsheden, men nu har VS ingen repræsentant i dag, ellers skulle det vel også have været ind i billedet. Kan man ikke i dette folketing snakke om nogen ting, uden at man hver gang skal have at vide, at der