

[Ove Hansen.]

også man dengang var tilfredse med; jeg må oplyse, at dengang var momsen ikke 15 pct., som den er nu — ganske vist midlertidigt 10 pct. i dag — men dengang var den 10 pct., så blev den forhøjet til 12½ pct., senere til 15 pct., og det betød, at de på den måde fik en endnu større kompensation.

Vi kan altså fra mit partis side ikke medvirke til lovforslag af den art, der ville belære os med 1 mia kr. i ekstra udgift.

### Christophersen (V):

De to lovforslag, vi her behandler, har jo det samme sigte: forslagsstillerne ønsker ydet en særlig kontant godtgørelse til de virksomheder, som har besvær med opkrævning af kildeskat, af moms, af ATP, indsendelse af statistiske oplysninger osv., og jeg vil allerførst godt sige, at venstre kan være meget enig med forslagsstillerne i, at der i dag pålægges de selvstændige en række opgaver, som egentlig ikke har noget med virksomhedens opgave at gøre, opgaver, som for en dels vedkommende ganske vist er et resultat af aftaler mellem arbejdsmarkedets organisationer, men jo som for de øvrige vedkommende er et resultat af beslutninger, der er truffet her i folketingsalen.

Jeg synes imidlertid, at jeg først vil sige, at begge forslagsstillere overser nogle vigtige forhold, ligesom deres forslag af forskellige grunde, som jeg skal vende tilbage til, er mindre praktiske.

For det første er det jo sådan, som også påpeget af skatte- og afgiftsministeren, at der jo allerede i dag er indbygget godtgørelser i en række af de gældende betalingsregler. For kildeskattens vedkommende er der jo en kredit på vel mellem 10 dage og 1 måned, for momsens vedkommende er der vel en reel kredit på op imod 95 dage, og for ATPs vedkommende på op til 3 måneder; det kan selvfølgelig regnes ud på forskellig måde, men det er klart, at der her ligger en ganske betydelig rentefordel, som i hvert fald efter min opfattelse ved en løselig beregning betyder, at virksomheder med en omsætning på 300.000-400.000 kr. meget nemt kan opnå en godtgørelse ad den vej, som ligger langt ud over det, der her er foreslået både af centrum-demokraterne og af kristeligt folkeparti.

Inden vi derfor kan afslutte arbejdet med de forslag, som her drøftes, vil jeg godt for vores vedkommende sige, at vi synes, det vil være rigtigt, hvis man i skatte- og afgiftsudvalget simpelt hen nu undersøger og drøfter igennem, hvilke godtgørelser der gives allerede i dag, og hvor meget de er værd, og hvis vi på det grundlag kan finde frem til, at der er skævheder eller mangler, må vi naturligvis derefter overveje, hvordan vi eventuelt kan udbedre disse.

Så vil jeg om forslagene videre sige, at de som også nævnt af skatte- og afgiftsministeren indeholder nogle virkninger, som især hænger sammen med den tekniske udformning, og som er mindre heldige — jeg går ud fra, at ingen af forslagsstillerne ønsker at føre politik på det tekniske, det måtte man naturligvis i givet fald kunne drøfte igennem — men jeg synes nok, at den mangel på forbindelse, der er mellem den ydelse, man vil give, og omfanget af de opgaver, der gør sig gældende virksomhed for virksomhed, kan være betænkelig. Jeg kan heller ikke se væk fra den omgælsesrisiko, der kunne ligge i, at en række indregistrerede aktieselskaber ligger og handler med hinanden og dermed skaffer sig en momspligtig omsætning af mere eller mindre fiktiv karakter, hvorefter de hver kan indkassere 3.000 kr. i godtgørelse. Det ville jeg personlig mene var en meget uheldig konsekvens af forslaget, hvis det blev gennemført, som det foreligger her.

På samme måde gælder det kristeligt folkepartis forslag, at det selvfølgelig er meget godt, det er et fradrag i den skattepligtige indkomst, man opererer med, men rent faktisk er det jo sådan, at de virksomheder, der rammes stærkest af de administrative problemer, er jo virksomheder med ret små skattepligtige indkomster. Jeg synes nok, det er en væsentlig anke imod kristeligt folkepartis forslag, at dem, som man egentlig — det tror jeg da bestemt — helst ville hjælpe: folk med den lille butik, folk, som driver en beskeden virksomhed af anden karakter, som har en lav skattepligtig indkomst, de får altså i virkeligheden også det mindste udbytte af det forslag.

Men så kunne man jo også se på sagen ud fra en provenumæssig synsvinkel, og dér kan jeg være enig med skatte- og afgiftsministeren i, at det er et stort beløb, som kan