

**[Kirsten Jacobsen.]**

gationer hjælper jo ikke noget, for de, der ikke kan føle sig forurettede, hr. Ømann, er jo registrerede i forvejen, de betaler indkomstskat af deres renteindtægter, og de andre klarer sig foruden, hvis man ikke vil til at registrere deres Kellinghusen på væggen el. lign. Men skal man så uddanne skattefolk til at gå rundt og vurdere sådan noget, hvor mange mon man skal uddanne, og hvor længe mon man skal uddanne dem? Hvis man skal have nogen som helst mulighed for at ramme dem, som man vil ramme med dette forslag, er konsekvenserne så uoverskuelige, at hr. Ømann burde have afstået fra at fremsætte forslaget.

**Gydemark (RV):**

Jeg bliver nødt til at gøre en enkelt bemærkning til hr. Wilhjelms, da han åbenbart ikke har hørt ordentlig efter, hvad jeg sagde i mit første indlæg. Jeg synes, det er grove løjer, når hr. Wilhjelms uden videre indregner det radikale venstre mellem partier, som blot havde gode hensigter, men underforstået, at det nok ikke blev til så meget. Jeg synes, hr. Wilhjelms skulle erkende, at jeg netop ikke har nøjedes med at have de gode hensigter, men at jeg gav et — synes jeg selv — klart tilsagn om på en række områder at medvirke til at klare disse problemer. Jeg gav endog helt klare anvisninger på, hvordan man på en nem og effektiv måde kunne opnå nøjagtigt det samme og måske betydelig bedre end det, man kunne med det foreliggende forslag. Det synes jeg hr. Wilhjelms skulle erkende.

**Wilhjelms (VS):**

Det skal jeg da meget gerne erkende; man kan jo læse i fortrykket, hvad hr. Gydemark har sagt, og det er der ingen tvivl om. Men jeg mener — og det var det, jeg sagde — at medmindre det udmøntes i, at man i stedet for at komme med tekniske indvendinger mod forslagsstillernes forslag hjælper til at gøre det operativt og til, at det når frem til en anden behandling, hvor disse gode hensigter, inklusive hr. Gydemarks og det radikale partis forslag, indgår i et operativt forslag, må man sige, at det holdt sig til den gode hensigt.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger, men der var et par konkrete spørgsmål til mig. Det ene var af hr. Wilhjelms, der spurgte, om der var hjemmel til at foretage en ombytning af præmieobligationer. Jeg kan ikke give svaret i dag, men jeg skal sørge for, at det tilgår udvalget; det ligger under finansministerens område, og jeg har ikke på denne korte tid haft mulighed for at skaffe oplysningen frem.

Jeg vil godt gøre en enkelt bemærkning mere til hr. Wilhjelms blot for at sikre, at der ikke var nogen misforståelse. Jeg vil tro, at hr. Wilhjelms er opmærksom på, at gevinster af præmieobligationer ikke er indkomstskattepligtige, og at den omstændighed, at der efter hr. Wilhjelm's opfattelse ligger en del sorte penge gemt i det her, var baggrunden for den høje kurs og ikke dette, at man kunne undgå indkomstbeskatningen, fordi de jo ikke er indkomstskattepligtige.

Det andet spørgsmål var fra hr. Gydemark, som spurgte, om man ikke let og elegant kunne lave en kuponskat, der var effektiv og nem, for så vidt angår obligationerne. Jeg skal ikke her gå i tekniske enkeltheder — der er også her nogle problemer, som man må gå dybere ned i — men alene nævne, at der jo sker en meget betydelig omsætning også mellem terminerne og også mellem mennesker, der har 40 pct. i trækprocent, andre 65 pct., og der er jo mange af disse obligationer, der, som det allerede er nævnt, havner hos den sociale pensionsfond, hos ATP eller hos andre ikke-skattepligtige. Der er altså nogle problemer knyttet hertil, så helt så let og elegant at gøre det, som hr. Gydemark ligesom lagde op til, er det ikke. Men det skal ikke afholde os fra under udvalgsarbejdet at søge frem mod løsninger af det problem, som forslagsstillerne har rejst.

(Kort bemærkning).

**Gydemark (RV):**

Jeg vil blot sige til hr. Wilhjelms, at netop det svar, som skatte- og afgiftsministeren her afgav, det betyder, at såfremt man i øvrigt kan løse de problemer, som ministeren ganske rigtig peger på, vil det, hvis der er flertal for det, formentlig udmønte sig i et konkret forslag.