

**[Stetter.]**

og andre gældsbeviser vil kræve en kæmpe-administration — kyndige folk skyder på en administration med ca. 1.200 medarbejdere — og til hvilken nytte? Efter min mening vil de færreste skatteydere løbe nogen risiko, når man skal kunne dokumentere navnet på kreditor. Omvendt vil kreditor være påpasselig med at selvangive renteindtægter, for han ved, at kontrollen er nærliggende og let at gå til. Sådan ser jeg på sagen.

Forslagsstillerne har en anden opfattelse. Alle ved, siger hr. Ømann, at en stor portefølje af obligationer og pantebreve ligger ubeskattede hen. Jeg ved, at LO og Dansk Arbejdsgiverforening og andre sammenslutninger og organisationer, som ikke er skattepligtige, ligger inde med mange obligationer og værdipapirer, men det er vel ikke dem, hr. Ømann tænker på.

Nu vel, lad os undersøge sagen. Lad os undersøge, hvem af os der har ret, inden vi skrider til at oprette et nyt kæmpebureaukrati. Det kan gøres meget nemt. Vi kan opfordre ministeren til at lade skattedirektoratet i samarbejde med en eller to kommuner foretage nogle stikprøver. Man kan udtrække et passende antal repræsentative skatteydere, som ejer forskellige former for fast ejendom. Man kan bede de pågældende om at dokumentere deres gældsposter og undersøge, om kreditor har taget beløbet til indtægt på sin selvangivelse. Viser sådanne stikprøver, at der snydes meget på dette felt, ja, så er jeg enig med forslagsstillerne, så skal der gøres noget, men heller ikke før.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi er principielt enige i forslaget, og vi er heller ikke decideret imod en eventuel registrering, men vi kan være lidt bange for konsekvenserne af denne registrering, idet jeg i al fald ikke på nuværende tidspunkt kan overskue de administrative konsekvenser af en sådan registrering. Men vi vil i al fald gerne være med til at arbejde for så stor retfærdighed som muligt, og skal en del af vores kapitalmarked være registreret og organiseret, så kan man vel også forestille sig, at hele vort kapitalområde skal være registreret.

Det er klart, at så længe vi skal betale skat af renteindtægter, så må det gælde alle

renteindtægter, og er vi ikke sikre på, at man betaler af renteindtægterne, fordi der kan undrages for meget, så må vi i al fald undersøge nøje, om det ikke er muligt på en eller anden måde at sikre, at retfærdigheden sker fyldest med hensyn til at betale skat af sin renteindtægt.

Derfor må vi sige, at vi er enige i intentionerne bag lovforslaget, men forslagsstillerne må altså alligevel ikke tage os til indtægt for selve forslaget, som det ligger. Vi vil imidlertid gerne være med til at drøfte det problem, så vi får et mere organiseret kapital- og pengemarked i dette land.

**Knud Jespersen (DKP):**

I sit væsen er der her tale om et godt forslag, et forslag, som på mange måde ligner de ønsker med hensyn til kontrol, som vi har fremsat. Det er da nok muligt, man kan finde en række tekniske detaljer, der kunne laves om på, men det væsentlige sigte synes jeg er rigtigt.

Vi har ofte diskuteret, hvordan man fik kontrol såvel med sorte penge som med sorte papirer, og hvordan man fik dem frem i lyset. Det er jo ingen tilfældighed, at der undrages ganske enorme summer fra beskatning i vores land. Ad den vej bliver beskatningen ikke mildere, men hårdere over for dem, der er kontrollérbare, og de kontrollérbare, det er jo alle lønmodtagerne, det er tjenestemænd, funktionærer og industriarbejdere, hvis lønninger opgives til hver eneste krone, mens de, der har mulighed for at få renter af ihændehaverpapirer, pantebreve og andre former for gældsbeviser, er i stand til at unddrage sig beskatning.

Vi ved ikke helt, om man skal sige, som man gør i § 3:

„I tilfælde af manglende registrering er ethvert retskrav ifølge gældsdokumentet for stedse fortabt.“

Det er nok muligt, man skal, men jeg synes, det er en detalje, og jeg har ingen planer om i dag at hænge mig i detaljer.

Man kan måske fremføre, at de gældsbeviser, som man opfører renteudgifter for som fradrag på selvangivelsen, dem kunne man i al fald i første omgang sætte ind imod, men alt i alt må jeg sige, at forslaget er positivt.

Så kan man anføre, og det er gjort fra venstres og konservativ side, at det er en