

[Kirsten Jacobsen.]

enig i den hensigt, der ligger i forslaget, og så siger man, at registreringsgrundlaget her, det kan ikke bruges. Man må nok give hr. Ømann ret i hvert fald i én ting, og det er: hvis man vil have et registreringsgrundlag, så skal man ud i den yderste konsekvens, som hr. Ømann også drager, nemlig også servietterne nede fra Snapstinget, der skifter ejere. For man skal gøre sig klart: hvis det er de hæderlige, ærlige mennesker, så behøver man ikke nogen registrering, for de har allerede opgivet deres indtægter. Dem, man så vil ramme, ja men de er så kloge og fornuftige, at hvis skatte- og afgiftsministeren bestemmer, at det kun er obligationer eller pantebreve, der skal registreres, så skynder de sig at anbringe deres penge i nogle andre værdipapirer eller antikviteter eller malerier. Man vil gerne ramme den lille gruppe mennesker, og det synes jeg også man skulle gøre, men det kan ikke lade sig gøre, for man skal ud i nogle uhyrligheder, som ikke kan administreres. Derfor kan vi i hvert fald under ingen omstændigheder medvirke til dette forslags gennemførelse.

Gydemark (RV):

Jeg vil gerne først til indledning slå fast, at det radikale venstre ser med megen sympati på de tanker og de ideer og de begrundelser, der ligger bag forslaget. Men jeg må nok sige, at jeg ligesom ministeren og de foregående ordførere har den opfattelse, at forslaget ikke, for at sige det lidt mildt, er særlig velegnet til det formål, som det angiver. Men jeg tror nok, at man burde benytte den givne anledning til i skatte- og afgiftsudvalget at finde frem til nogle former, hvorved man kan opnå nøjagtig de samme ting, som forslagsstillerne ønsker med det foreliggende forslag, men på en sådan måde, at man undgår alt det papirusseri, al den enorme administration, registrering osv., som vil blive en følge af dette forslag.

Jeg vil egentlig også på et enkelt punkt godt tilslutte mig de bemærkninger, som fru Kirsten Jacobsen gjorde til forslagsstillerne, til hr. Ømann. Jeg er egentlig også en lille smule skuffet over, at hr. Ømann med sin tekniske baggrund, med sin rent faglige viden om disse ting ikke har kunnet fremstille nogle betydelig mere effektive og meget enklere regler på disse områder.

Jeg vil derfor gerne nævne et par forslag, som jeg mener kunne gennemføres meget nemt og klare problemerne. Jeg vil gerne spørge skatte- og afgiftsministeren, om han ikke kan være enig med mig i, at for så vidt angår problemet omkring obligationerne, ville man teknisk kunne klare det med en ændring af kildeskattelovens § 65, som indeholder bestemmelserne om beskatning af udbytter, altså udbyttebeskatningen. Ville det ikke være både teknisk muligt, og ville det ikke også være overordentlig effektivt og nemt at udvide denne bestemmelse til også at omfatte obligationer — altså det, man kunne kalde en kuponskat? Ville man ikke derved undgå hele denne registrering?

Med hensyn til den anden halvdel af forslaget, nemlig vedrørende pantebreve og andre former for papirer, kunne man da ikke gå den vej, at man udnyttede de tekniske muligheder, de edb-mæssige muligheder, som skatteadministrationen netop har taget i brug fra og med 1974? Jeg tænker her på det, som man i et fagsprog kalder kapitalopgørelserne, og som jo netop fra 1974 og fremover er tænkt udbygget på den måde, at man kan indberette enhver form for registrering på disse magnetbånd. Det, jeg forestiller mig, er, at man kunne indberette alle de steder, hvor man har disse fradrag, som det jo drejer sig om, og at man derefter fik dem ud på kapitalopgørelserne fra edb-båndet på modtagerens konto.

Jeg forlanger naturligvis ikke, at skatte- og afgiftsministeren her og nu skal give mig et fyldestgørende svar på disse spørgsmål, men jeg vil meget anmode om, at disse ting indgår i udvalgets videre arbejde, idet der ikke skal herske nogen tvivl om, at det radikale venstre er enige med forslagsstillerne i hensigten og i formålet med forslaget, men at vi blot mener, den foreslåede fremgangsmåde er overordentlig uhensigtsmæssig, og at den vil skabe en administration og et papirvælde, som vi ikke ønsker at tilslutte os.

Stetter (KF):

Forslagsstillerne skriver i bemærkningerne, at ingen med rette kan forarges over dette forslag. Det er jeg enig med forslagsstillerne i. Ingen kan med rette forarges, men mange kan med rette forbløffes.

Registrering af obligationer, pantebreve