

[Ministeren for skatter og afgifter.]

forslagets udformning, så er det ikke en afstandtagen fra de motiver og de synspunkter, der ligger bag forslaget fremsættelse. Tværtimod kan jeg oplyse, at der under den tidligere socialdemokratiske regering blev iværksat et undersøgelsesarbejde vedrørende de problemer, der knytter sig til den del af pengemarkedet, der normalt betegnes med mørke farver. Det var lige mod slutningen af den pågældende regerings tid, men jeg ved, at justitsministeren har taget problemet op til fortsat behandling. Når sagsbehandlingen foregår i justitsministeriet — selvfølgelig i samarbejde med andre ministerier — så skyldes det, at det efter vor vurdering ikke alene og måske ikke engang i særlig grad er de skattepolitiske problemer, der knytter sig til den kapital, der flyder uden om det organiserede kapitalmarked.

På denne baggrund kunne man jo rejse spørgsmålet, om det i givet fald skal være skatte- og afgiftsministeren, der skal have en eventuel bemyndigelse, men jeg vil tilføje, at det skal ikke afholde mig og regeringen fra positivt at medvirke til at klarlægge de problemer, der er berørt i SF's forslag.

Jeg kan slutte med at sige, at jeg således har en positiv stilling til løsningen af de hovedproblemer, der ligger bag forslaget, men må afvise, at det kan ske på grundlag af det foreliggende forslag.

**Kampmann (S):**

Jeg vil glæde forslagsstillerne og ordføreren ved først og fremmest at se på forslagens hensigt og lidt mindre på det grundlag, man foreslår skal tjene hensigten.

Ligesom skatteministeren var inde på det, er jeg ikke sikker på, at vi kan bruge det grundlag, der ligger i lovforslaget — jeg er måske mest sikker på, at vi ikke kan bruge det grundlag — men hensigten bag forslaget, så velvilligt bedømt som overhovedet muligt, deler socialdemokratiet fuldt ud.

Vi ser nemlig to hensigter. Den ene er at få det utvivlsomt ret store antal ikke opgivne obligationer og pantebreve og andre gældsbeviser frem i lyset, det vil sige til beskattning. Det andet formål er lidt mere direkte udtrykt i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at få et registreringsgrundlag,

som kan danne udgangspunkt for, at vi kan indføre kuponskat. Begge dele er socialdemokratiet velvilligt indstillet over for.

Med den lidt uheldige sammensætning, folketinget har for forslag af den her art — og i og for sig også for forslag af mange andre arter, men lad os nu koncentrere os om det foreliggende forslag — kan det måske være vanskeligt at komme igennem selv med så gode hensigter, som beskrevet er, og derfor har vi naturligvis måttet være konstruktive og se, om der ikke er andre måder, som måske opfylder formålet, at bringe nogle af de mørke — mørktfarvede, som skatteministeren så malende udtrykte det — papirer frem for på anden måde at få dannet et registreringsgrundlag for kuponskatten.

Hr. Ømann er utvivlsomt opmærksom på, at en række af realkreditinstitutterne har meget betydelige midler liggende i dag i åbent depot. Jeg er helt opmærksom på risikoen for, at de kan flyttes fra åbent til lukket depot, men det er et problem, der hører hjemme i en anden forbindelse, nemlig skattekontrolloven, således som det har været diskuteret her, og således som vi fortsætter diskussionerne af det i skatteudvalget, idet vi søger at komme igennem med de absolut nødvendige ændringer af skattekontrolloven, så vi også kan komme ind og få registreret de lukkede depoter. Her vil jeg sige, at hvis alle har en særdeles god samvittighed, så er der jo ikke nogen grund til, at man er nervøs for, at skattevæsenet kan lukke disse depoter op. Lad os da se, hvad der ligger. Hvis alle har en fuldstændig fremragende god samvittighed, så lad os da få det frem og få det registreret. Det er der ikke nogen som helst risiko ved. De, der argumenterer imod denne form for registrering, kan jo kun gøre det ud fra en begrundelse om, at samvittigheden måske ikke er så god. Hvis samvittigheden var fremragende, var der jo ikke nogen grund til at argumentere imod, så lad os da få det frem.

Men det, jeg godt vil nævne i denne forbindelse, er de planer, der ligger om det obligationsløse samfund. Jeg har forstået på boligministeren, at der just er ved at blive nedsat et udvalg herom. Det må jo medføre, at — og det vil jeg da gerne have hr. Ømanns kommentarer til — at vi får et fremragende