

[Ministeren for skatter og afgifter.]

gået imod forslaget. Ja, hr. Knud Jespersen gik endda så langt som til ikke at frikende forslaget for fornuft. Jeg skal takke for denne modtagelse.

Da det jo, forstår jeg, ligger sådan, at forslaget går til udvalgsarbejde, kan de konkrete spørgsmål, der er rejst, blive behandlet under udvalgsarbejdet, så jeg skal alene her takke for modtagelsen af forslaget.

**Ømann (SF):**

Hr. Jens Fogeds bemærkning skal ikke have lov at stå uimodsagt. Det kan ikke nytte, at man siger, at et hvilket som helst pengebeløb er til rådighed herfra for at skaffe et ganske lille merarbejde og skaffe en enkelt arbejdsplads. Det er hykleri. Det er hykleri at benytte arbejdsløshedssituationen til at omplante indkomsterne her i landet og omplante indkomsterne til de grupper, man tilfældigvis godt kan lide i partiet venstre.

Når jeg siger, det er hykleri, så er det fordi jeg ved, hvad partiet venstre har gjort over for arbejdsløsheden, og hvor lidt de har gjort, og hvor glade man i begyndelsen var for arbejdsløsheden fra partiet venstres side og fra regeringen Hartlings side.

**Knud Jespersen (DKP):**

Det er klart, man kan bruge en fredag til mange ting, også til et forsøg på at fremstille vores opfattelse, vor definition, af det foreliggende skatteforslag som arbejdsløshedsskabende. Men ligefrem at udlægge det som beskæftigelsesfremmende og det fra ordføreren for et parti, som har været medansvarlig for en udvikling, der i dag kan notere 135.000 arbejdsløse, er dog vistnok at overgå fantasiens højder.

Jeg ved godt, at i gamle dage troede rumskipperne, når de gik op med ballonerne, at de ikke kom så højt op, at de ikke kunne se jorden. Jeg tror, hr. Jens Foged skulle overveje at studere denne side af sagen.

**Wilhelm (VS):**

Det er også hr. Jens Fogeds bemærkning, der kalder mig op, og i tilknytning til det, hr. Ømann og hr. Knud Jespersen allerede har sagt, vil jeg komme med et par lidt mere konkrete ting.

Hvad er forskellen på at skatteundtage

den del af medarbejderstaben, der er placeret i udlandet, og så at skatteundtage også dem, der bliver herhjemme? Hvorfor gik hr. Jens Foged eller venstre ikke i går ind for fuldstændig skattefritagelse for alle danske skibsværftsarbejdere? Kan hr. Jens Foged ikke se, at der ligger en motivation i at mindske beskæftigelsen herhjemme, hvis man laver denne skatteregel? Hvor man før har sendt nogle ingeniører til et udland for at foretage et projekt, mens tegnestuen blev i Danmark, får man nu en skatteundtagelse, som simpelt hen gør det til en fidus også at flytte tegnestuen derned, mens det står på. Al den bibeskæftigelse, der følger med at have den tegnestue liggende i Danmark, bliver selvfølgelig unddraget det danske arbejdsmarked.

Der er ikke nogen som helst form for logik i hr. Jens Fogeds bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Jens Foged (V):**

Det er netop det stik modsatte af, hvad der netop siges fra venstresocialisternes side, der vil finde sted. Der vil finde det sted, at nu vil man kunne sende disse teknikere ud, der kan hente arbejde hjem til danske tegnestuer, der kan medvirke til, at der sker bestillinger på danske fabrikker, og derved skabe dansk arbejde til levering, fremfor at man som i dag i vid udstrækning må se danske virksomheder, danske firmaer, engagere udenlandske teknikere, der skaffer arbejde til udenlandske fabrikker.

**Formanden:**

Hr. Knud Jespersen har ordet for en kort bemærkning. Som sædvanlig skal vi ikke diskutere med korte bemærkninger ret længe. [*Tilråb:* Det er fredag!].

**Knud Jespersen (DKP):**

Jeg skal rette mig efter henstillingen, ikke mindst af hensyn til, at det er fredag, som det bliver nævnt dernedefra.

Hr. Jens Foged gjorde opmærksom på, at nu kunne man få danske teknikere ud. Ja, hr. Jens Foged og hans parti har gjort næsten hvad der var menneskeligt muligt for, at danske teknikere ikke kan finde arbejdspladser i Danmark. Vi har 40.000, ikke bare teknikere, men højt kvalificerede, i Sverige. De er ikke kommet der af egen fri vilje, de