

[Hanne Rsiintoft.]

Det er jo meget godt, at vi har hørt smukke ord, og jeg synes også, at vi skal arbejde med det i udvalgene, men der går en elendig flok hernede på gaden, som har svært ved at købe ind til weekenden, som ikke kan købe julegaver til deres børnebørn, som føler sig mere og mere ensomme og isolerede, fordi deres fattigdom i forhold til samfundets øvrige velstand bliver mere og mere åbenbar. Fattigdom er ikke bare et spørgsmål om brødnød. Fattigdom er også et spørgsmål om at være meget, meget ringere stillet end andre. Det giver en knugende følelse af ikke at høre til, og den bør og kan vi afhjælpe.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg vil godt lige sige til fru Ebba Strange, at betænkningen vedrørende ændret førtidspensionsordning og fleksibel pensionsalder er sendt til folketinget. Jeg skrev brevet under i forgårs, så den er nok til fordeling. Den nåede altså at komme her i efteråret.

Med hensyn til spørgsmålet om velstandsregulering af pensionerne kan jeg ikke på nuværende tidspunkt — jeg er inde i nogle forhandlinger med folke- og invalidepensionisternes kontaktudvalg — oplyse, hvorledes forslaget kommer til at se ud.

Så vil jeg også godt sige til hr. Wilhjelm, at det er urigtigt, når han siger, at der ikke i forslaget om skattefritagelse for pensioner er sigtet mod forbedringer. Der står klart og tydeligt, at pensionistægteparrene skal have forbedringer, og det er det, der koster en del af pengene i forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Beskatning af lønindkomst erhvervet i udlandet).

(Lovforslag nr. 97. Fremsat 26/11 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kampmann (S):

Det er et fornuftigt lovforslag, ministeren for skatter og afgifter har fremsat, hvilket ikke kan undre nogen. Lovforslaget går som bekendt ud på, at lønindkomst, som er tjent uden for vores rige — og det gælder i videste forstand — ikke skal beskattes, hvis udlandsopholdet har strakt sig over mindst et år.

Der har været en række problemer omkring disse indkomster. Vi ved godt, at der har været en række overenskomster med de pågældende lande, som har forsøgt at bringe disse problemer ud af verden, men det har ikke været tilstrækkeligt. Nu står vi i en situation, hvor det er helt afgørende nødvendigt at forøge vores eksport og dermed vores produktion og dermed vores beskæftigelse, og i en lang række tilfælde kan vi kun forøge denne eksport, hvis vi er i stand til at sende folk med eksporten, når den skal udføres, ikke mindst til de arabiske lande. For en række af disse mennesker har det været et problem med dobbeltbeskatningen, og jeg ved, at de har rettet henvendelse til skatteministeren. Enhver kan se, at det forslag, der foreligger her, har tilgodeset de synspunkter, som er fremført, og som i sin dybeste konsekvens vil betyde, at vi er bedre stillet i vores eksportaktivitet, end vi hidtil har været.

Vi er ikke på det helt sikre med hensyn til, hvor meget det vil koste i tabt provenu at gennemføre forslaget. Selvfølgelig vil det koste noget. Jeg har bemærket mig, at man i bemærkningerne anfører ca. 40 mill. kr., men det er vel behæftet med nogen usikkerhed. Det er imidlertid ikke det afgørende. Vi er parat til at støtte dette forslag, således som det ligger.

Så er vi også parat til at sige, at kan vi gennemføre det forslag om sømandsbeskatningen, der bliver behandlet som næste punkt på dagsordenen, så indhenter vi jo noget af det provenu, vi taber her, og det er egentlig en ganske god fordeling.

Jens Foged (V):

Bortset fra den allersidste sætning, hr. Kampmann kom med, kan jeg stort set give tilslutning til det, der blev sagt, og måske kan vi også gå positivt ind i den allersidste