

[Willjelm.]

forringelse siden 1970, som forslagsstillerne omtaler, reelt har været ikke så lidt større. Sammenholdt med den utilstrækkelige ajourføring af pensionerne er det blevet væsentlig dyrere at få en blot nogenlunde tilfredsstillende pensionisttilværelse. Men selv om de 10 pct. er utilstrækkelige, skal vi da nok stemme for dem.

Så har jeg lyst til i anledning af socialministerens modtagelse af dette lovforslag at gøre nogle få bemærkninger. For det første, at jeg finder, det er ren vildledning at henvise til regeringens nu genfremsatte lovforslag om at undlade at beskatte de sociale pensioner. Disse satser er jo nøje udregnet med det sigte, at det ikke skulle rokke en øre ved pensionerne hverken op eller ned. At det så på totalen ikke har kunnet undgå at blive disse berømte millioner kroner dyrere, som man snakkede meget om i sommer, skyldes jo, at villkårlighederne og de særlige forhold for forskellige grupper har gjort, at det var umuligt, når man lavede skattereglerne om, at ramme præcis de samme beløb. Men der er ikke generelt i de forslag taget sigte på en hævelse af pensionerne.

Når det bliver bebredt forslagsstillerne, at provenuet ved dette lovforslag ikke er regnet ud, og når socialministeren nævner, at det giver en nettoudgift på, så vidt jeg fik fat i det, 1,1 mia kr., så mener jeg, at det er noget sludder. Nu har man i månedsvist talt om, at det, det drejede sig om, var at øge købekraften, og nu har finansministeren, efter at det holdt hårdt i foråret, endelig lært det princip, at man ikke bare kan regne omkostningerne ud, men at man må modregne i, hvad det giver i øget indkomstbeskatning, hvad det sætter i gang af arbejde, hvad det giver i sparet arbejdsløshedsunderstøttelse, og hvad det derfor giver i øget moms. Det har man lært sig. Så snart det drejer sig om milliardtilskud til erhvervslivet, er der ingen smalle steder, og så har finansministeren lagt tal frem, der viser, at de 2,5 mia kr. pumpet ud ingen nettoudgift giver, fordi der kommer 2,5 mia kr. ind. Men så snart det drejer sig om disse pensioner, så kommer socialministeren og siger: det hele er nettoudgift undtagen korrektionen for indkomstskatten, og det er selvfølgelig noget sludder.

Jeg mener, at dette lovforslag, om end på

en noget anden måde, tilstræber akut noget af det samme, som VS tilstræbte med sit forslag i septembersamlingen, hvor vi som bekendt som alternativ til den generelle momsnedsettelse foreslog, at man udpumpede denne købekraft til de specielle lavtlønsgrupper, herunder pensionisterne, og vi motiverede det bl. a. med, at netop her ville der være den største garanti for, at man opnåede den tilsigtede virkning, nemlig at pengene blev omsat i forbrug direkte her i landet og dermed hjalp på beskæftigelsen. Det samme gælder det lovforslag, der ligger her.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Rein-toft) (DKP):

Når DKP fremsætter dette lovforslag om 10 pct. forhøjelse af pensionerne, er det selvfølgelig, fordi vi i sidste samling ikke kunne få gennemført vores meget fornuftige og godt udarbejdede forslag til en pensionsreform, hvorefter vi ville have nedsat pensionsalderen og forhøjet pensionerne med ca. 25 pct.

Det er vores absolutte opfattelse, at pensionisterne skal have assistance her og nu. De kan ikke leve hverken af de smukke ord eller af disse stadige henvisninger til arbejdet i en pensionsreformkommission, som vi tilsyneladende trods løfter om det aldrig ser resultaterne af.

Jeg vidste, der ville blive råbt og skreget om, at det var dyrt. Vores udgifter til folkepension andrager 10,8 mia kr. og til invalidepension 4,5 mia kr. Den foreslåede 10 pct. forhøjelse andrager 1,5 mia kr. Hvis man ville følge vores råd om at nedsætte pensionsalderen, en ting, som andre lande forstår er god lavkonjunkturpolitik, og som kunne gøres uden sociale skader, hvis man tog forskellige lovgivningsmæssige hensyn, kunne man hente mange af de penge hjem, da socialministeren vel udmærket ved, at vi for øjeblikket bruger 4,3 mia kr. til arbejdsløshedsunderstøttelse.

Men nu dette med at have råd, mon ikke det var værd at se lidt nærmere på det? Ministeren kan næppe have glemt vores flykøb. Man kan næppe heller have glemt den omkostningsdæmpende ydelse til danske arbejdsgivere. Man kan vel heller ikke have glemt de bevillinger, vi gav ved septemberforliget, 370 mill. kr. til erhvervsbyggeri, 15 pct. ekstraordinære afskrivninger, statsgaranti for driftslån til i alt 335 mill. kr.