

[Jørgen Junier.]

for ringe, derfor skal de ændres, og det er noget, der haster.

Så kommer vi til det foreliggende lovforslag, hvorefter man vil ofre 1½ mia kr., hvoraf staten får måske ½ mia kr. tilbage i skatter. Det er et blandingsforslag. Det er et forslag, som ikke er rigtigt i sin helhed, men som er rigtigt i sit sigte, og som vi er enige i på mange måder skal realiseres. Ud fra det synspunkt vil jeg tilsige en meget positiv udvalgsstøtte, ikke til gennemførelse af dette lovforslag, for det bliver ikke gennemført, men til gennemførelse af, at pensionisterne får nogle meget tiltrængte forhøjelser.

Jeg har ikke meget tillid til det, socialministeren siger om de forbedringer, som regeringen vil komme frem med. Det er tilsyneladende tomme løfter, og der burde i højere grad sættes tal på. Socialdemokraterne må meget snart komme ud af busken og vise, om de mener, hvad de siger.

Vi er indstillet på, at der skal ofres 1½ mia kr. til pensionisterne, men vi mener, at disse penge skal fordeles på en anden måde. Vi kommer med et forslag meget snart, og det må kunne blive en del af den debat, som skal føres, og som skal føres hurtigt. Vi mener altså ikke, det skal gøres på den måde, som kommunisterne har lagt op til her. Vi mener ubetinget, at ægteparrene i højere grad må have forbedringer end de enlige, hvis vi skal bruge de 1½ mia kr.

I øvrigt synes jeg, det er vanvittigt med de skattelove, vi har, at først giver man 1½ mia kr. ud, og så tager man ½ mia tilbage.

Det er også vanvittigt, at tjenestemandssystemet fungerer fortsat, når det giver den enorme forskel, der er tale om. Det skal ændres hen ad vejen, og det vil sige, at man ikke burde nyansætte tjenestemænd på den måde, som man for øjeblikket gør. Vi må vise en helt anderledes positiv indstilling end den, som f. eks. venstre viste. Man venter på resultatet af et dybtgående arbejde i en kommission, men det kan man altså ikke leve af. Der skal bruges penge, og de skal bruges hurtigt.

Vores forslag er fremme om 14 dage. Jeg håber, at det i forbindelse med kommunisternes velmente forslag, hvori tanken på mange måder er den samme, kan danne grundlag for, at der reelt kommer nogle forbedringer meget snart. Et sådant flertal vil

vi gerne deltage i, men det er nok ikke troligt, at netop dette lovforslag fra DKP bliver det, der kommer igennem.

**Gunner Baunsgaard (RV):**

På nuværende tidspunkt kan vi ikke fra det radikale venstre gå ind for en nettoudgift for staten på ca. 1 mia kr. til forhøjelse af pensioner. Vi vil se på pensionsforholdene i forbindelse med de af socialministeren fremsatte lovforslag, der foreligger til behandling i tinget i nær fremtid, men vi kan, som hr. Albertsen sagde det, være med til at se på lovforslaget i udvalget for at se, om der er nogle ting, som skal rettes.

**Gerda Møller (KF):**

Da mit partis ordfører, fru Karen Thurøe Hansen, ikke kan være her i dag, skal jeg på det konservative folkepartis vegne sige, at heller ikke vi kan støtte det foreliggende lovforslag.

Vi kan godt være enige i, at pensionerne ikke er særlig store, og at der er problemer for pensionistægteparrenes vedkommende. Vi ved også, at de reguleringer, der er, halter bagefter. Selv om vi altså ikke kan støtte det foreliggende forslag, vil vi da gerne være med i udvalgsarbejdet for at nå frem til en helt anderledes tilfredsstillende ordning for pensionisterne end den, vi har i dag.

**Ebba Strange (SF):**

Hvis pensionisterne kunne leve af kønne ord og blive tykke og fede af dem, så ville de leve godt, for det er mange smukke ord, der altid tales om pensionisterne, når vi diskuterer dem i denne sal. Det kan de bare desværre ikke.

De kan heller ikke leve af pensionsreformer, der trækker ud og trækker ud og trækker ud. Jeg fik lovning på, da vi sidst diskuterede pensionsforhold, at i hvert fald delbetænkningen om førtidspensionen ville foreligge i efteråret 1975. Det efterår er, så vidt jeg kan se på kalenderen, ved at rinde ud, og jeg har ikke set den delbetænkning endnu. Men det kan måske nås inden jul, og så skulle resten af betænkningen foreligge til foråret. Det glæder vi os så til at den gør.

Det er vel på den baggrund, DKP nu fremsætter et lovforslag, som er enkelt og ligetil, og som siger 10 pct. forhøjelse. Som forslagsstillerne selv gør opmærksom på i